УЛЬЯНОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ
И. Н. УЛЬЯНОВА

# УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТОМ XVII ВЫПУСК III

Ульяновск
1962

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. Н. УЛЬЯНОВА

# УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТОМ XVII ВЫПУСК III

*Ульяновск*

*1962*

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. Н. УЛЬЯНОВА

ТОМ XVII ВЫПУСК III

В. Г. САФРОШКИН
Кандидат философских наук

# В. И. ЛЕНИН ОБ УКРЕПЛЕНИИ И РАЗВИТИИ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

В ленинском учении о социалистическом государстве наиболее важное место занимает вопрос об укреплении этого государства.

Исходя из ленинских идей и современных задач, XXI съезд КПСС подчеркнул, что «важнейшим условием успешного выполнения семилетнего плана развития народного хозяйства СССР является дальнейшее укрепление нашего государства, усиление его хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности».[1]

Дальнейшее укрепление Советского государства прежде всего обусловливается самой практикой коммунистического строительства, расширением и углублением общественных преобразований в нашей стране, а также международными условиями ее развития

Но, кроме сказанного, необходимость теоретической разработки вопроса об укреплении Советского государства вызывается грубыми извращениями ленинизма современными ревизионистами. Последние отрицают необходимость укрепления социалистического государства, метафизически противопоставляют укрепление государства его отмиранию; государство диктатуры пролетариата — социалистической демократии; государство — общественным организациям трудящихся.

Ревизионисты отрицают экономическую роль социа-

---

[1] Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, стр. 106.

листического государства, а также руководящую роль Коммунистической партии в строительстве социализма. Самое же опасное состоит в том, что они настаивают на отмирании социалистического государства уже в переходный период от капитализма к социализму. При этом, изменяя ленинизму и грубо его извращая, современные ревизионисты прикрывают сплошь и рядом эту свою измену ленинизму ссылками на Ленина, цитируя и истолковывая его высказывания на свой лад.

Укреплять государство в стране, где у власти стоит сам народ, означает обеспечивать прогрессивное развитие всего общества. Следовательно, задача укрепления государства совпадает с задачей укрепления всего общества. Правильно раскрыть процесс укрепления социалистического государства можно при условии, если при этом учитывается совокупность «всех его материальных и духовных ценностей, природных богатств, экономического развития, политического строя и морально-политического состояния».[1]

Ясно, что в таком широком объеме рассмотрение темы в одной статье не может дать требуемого результата. Поэтому автор ставит перед собой более узкую и посильную задачу. В статье рассматриваются три узловых вопроса темы, а именно:

1. Решающие источники силы социалистического государства и укрепление его основ.

2. Содержание процесса укрепления Советского социалистического государства.

3. Творческое развитие нашей партией ленинского учения о социалистическом государстве в современных условиях.

С момента своего появления государство является диктатурой господствующего класса, орудием в его руках для подавления своих классовых противников. Каждый господствующий класс заинтересован в укреплении своего положения в обществе, а следовательно, заинтересован и в укреплении своего государства.

При этом необходимо подчеркнуть, что каждый господствующий класс укрепляет свое государство в соответствии с его сущностью, природой, причем укрепляет

[1] М. И. Калинин. Статьи и речи 1945—1946 гг. Огиз, 1946, стр. 51.

его такими путями, методами и средствами, которые в наибольшей степени соответствуют интересам этого класса при данных исторических условиях.

Известно, например, что обострение классовой борьбы в эпоху империализма понуждает империалистическую буржуазию всемерно усиливать свое государство. Современные буржуазные идеологи настойчиво пропагандируют идею об усилении государственной власти вплоть до установления единоличной диктатуры отдельных лиц. Это вполне объяснимо. Поскольку природа буржуазного государства антинародная, буржуазия всячески усиливает органы насилия, исполнительную власть, бюрократически-чиновничий и военно-полицейский аппарат в ущерб демократии и представительным выборным органам государства. Ленин считает это общей чертой «всей новейшей эволюции капиталистических государств вообще».[1]

«Буржуазия только тогда признает государство сильным, когда оно может всей мощью правительственного аппарата бросить массы туда, куда хотят буржуазные правители».[2]

Социалистическое государство принципиально новое по своей природе, назначению и роли в обществе. Поэтому оно развивается и укрепляется путями и методами, отличными от исторического опыта государств эксплуататорских классов.

Более сорока лет существует, непрерывно развивается и крепнет Советское государство, как государство нового и высшего типа.

В. И. Ленин вошел в историю как основатель первого в мире социалистического Советского государства. Он первым из марксистов со всей глубиной раскрыл природу социалистического государства и обосновал важнейшую закономерность его исторического развития — линию на его укрепление, рассчитанную на всю эпоху построения социализма и коммунизма.

Из чего при этом исходил В. И. Ленин?

Во-первых, из учета опыта истории. Опираясь на исторический опыт диктатуры пролетариата в лице Парижской Коммуны, Ленин со всей силой подчеркнул

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 382.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 224.

одну из причин ее поражения — нерешительность, медлительность, колебания коммуны в ее борьбе с контрреволюцией. Из ошибок коммуны Ленин сделал необходимые выводы, заявив: «Нужна твердая революционная власть трудящихся классов — власть революционного государства. В этом суть коммунизма»[1] (разрядка автора. — **В. С.**).

В. И. Ленин также отмечал, что решающей причиной поражения Советской республики в Венгрии в 1919 г. было отсутствие твердой пролетарской власти.[2]

Во-вторых, Ленин исходил из того, что в условиях эпохи империализма возможна победа социализма первоначально даже в одной, отдельно взятой, стране при наличии капиталистического окружения. Отсюда понятно, почему с первого же дня победы пролетарской революции в России практически встала со всей остротой задача укрепления нового государства. Только таким путем оно могло отстоять свое право на самостоятельное существование и развитие в борьбе с империализмом.

В-третьих, до пролетарской революции трудящиеся массы угнетены и одним из главных орудий их угнетения является государство эксплуататоров. Поэтому, естественно, в настроениях и представлениях масс складывается недоверие и даже ненависть «ко всему государственному». (В. И. Ленин). Недоверие масс к государственности вообще широко использовали анархисты, пропагандируя свой принцип враждебности ко всякому государству. В условиях острой борьбы с антимарксистскими течениями, в том числе и с анархизмом, Ленин ориентировал массы всемерно и неустанно поддерживать и укреплять свое государство.

К тому же, В. И. Ленин, как мастер научной диалектики, великолепно понимал, что всякая новая, прогрессивная общественная форма, или новый строй не сразу побеждает старое. Новое всегда на первых порах слабее старого и нуждается в поддержке и укреплении.

Советское государство в первый период своего существования было сравнительно слабым. Это заставляло со всей остротой и решительностью ставить перед трудящимися классами задачу укрепления их власти.

В обращении «К населению» 5 ноября 1917 г. от

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 432.

[2] Ленинский сборник, VII, стр. 341.

имени Совнаркома В. И. Ленин говорил: «Товарищи-трудящиеся! Помните, что *вы сами* теперь управляете государством. Никто вам не поможет, если вы сами не объедините и не возьмете *все дела* государства в *свои* руки. *Ваши* Советы — отныне органы государственной власти, полномочные решающие органы. Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их. Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь».[1]

Таким образом, необходимость укрепления Советского государства была поставлена объективным ходом социалистической революции, классовой борьбы перед самими трудящимися массами. А гениальный ум Ленина показал и доказал этим массам, что победоносный путь движения к коммунизму лежит через неуклонное и всестороннее укрепление социалистического государства. Такова объективная закономерность перехода от капитализма к коммунизму.

Укрепление Советского государства является не кратковременной кампанией, а длительным, сложным противоречивым процессом, занимающим собой целую историческую эпоху общественного развития.

Укрепление социалистического государства представляет собой процесс многосторонний и сложный. Желательно укреплять государство в любое время одновременно со всех сторон. Но решаемые государством задачи не все одинаково важны. Отсюда в зависимости от характера и значения основных задач жизнь заставляет укреплять в первую очередь такие стороны и функции в государстве и его деятельности, которые оказывают решающее влияние на выполнение коренных задач данного исторического периода. Именно такое понимание характерно для В. И. Ленина.

На восьмом съезде РКП(б) Владимир Ильич говорил: «в развитии пролетарской революции нам приходится выдвигать на первое место то один, то другой из наиболее сложных и важных вопросов общественной жизни. Совершенно естественно, что при перевороте, который затрагивает самые глубокие основы жизни, самые широкие массы населения, — ни одна партия, ни одно даже самое близкое к массам правительство абсолютно не в состоянии охватить *сразу* все стороны жизни»[2].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 266. См также, т. 28, стр. 443, т. 29, стр. 224, т. 26, стр. 306, т. 27, стр. 186.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 157.

К вопросу об укреплении Советского государства В. И. Ленин подходит конкретно-исторически, с учетом экономического уровня развития страны, внутренней и международной обстановки, всей совокупности противоречий момента, состояния классовой борьбы, с учетом новых задач, встающих перед государством.

Благодаря такому, именно, научному подходу содержание понятия «укрепление государства» в работах Ленина меняется.

Так, в период гражданской войны под укреплением Советского государства Ленин понимает прежде всего укрепление Красной Армии, Вооруженных Сил, страны, укрепление военно-политического союза рабочих и крестьян, последовательное осуществление революционного насилия по отношению к контрреволюции.

После гражданской войны, в период мирного восстановления народного хозяйства главным было укрепление классовой базы Советского государства в форме экономического союза рабочих и крестьян, подъем производительных сил страны, консолидация пролетариата, как главного носителя государственной власти, развитие советской демократии, преодоление методов военного коммунизма в государственной работе и др.

Мало сказать, что необходимо укреплять Советское государство. Важнее при этом понимать то, какими путями, методами, средствами и в каких формах осуществлять это укрепление.

В. И. Ленин учит достигать укрепления Советского государства путем правильного сочетания методов убеждения и принуждения, исходя из самой сущности социалистического государства, как власти трудящихся классов, руководимых пролетариатом с целью построения социализма и коммунизма. Эти классы являются *творцами и носителями* своей власти. Отсюда следует, что в деятельности социалистического государства решающее место всегда занимает метод убеждения, в то время, как для деятельности буржуазного государства характерным, типическим является принуждение.

Соотношение принуждения и убеждения, их степень и формы определяются исторической обстановкой, силой сопротивления враждебных социализму классов и элементов, а также «степенью развития данного революцион-

ного класса»[1]. Это значит, чем выше и глубже дисциплинированность, организованность, активность и сознательность масс, тем больше возможностей для применения в деятельности государства методов убеждения и воспитания. Ленин настаивает на том, что «мы должны во что бы то ни стало сначало убедить, а потом принудить».[2] Принуждение даст нужный результат, когда под него подводится база убеждения.

В современных условиях непосредственного перехода к коммунизму в деятельности нашего государства все больше сужается сфера принуждения. Сегодня меняется и сам характер принуждения даже в деятельности органов принуждения (милиции, суда, прокуратуры и др.: применение профилактических мер по отношению к нарушителям общественного порядка, предупредительные беседы с ними, передача их общественности на перевоспитание и др.)

В постановлении ЦК КПСС от 9 января 1960 г. «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» подчеркивается, что сегодня «убеждение, воспитание масс все в большей степени становится основным методом регулирования жизнедеятельности советского общества».

При теоретическом раскрытии и выяснении учения об укреплении государства очень важным является вопрос об источниках силы и прочности данного государства.

Под источниками силы государства принято понимать различные общественно-исторические объективные и субъективные факторы, условия; от которых зависят состояние и деятельность данного государства по выполнению своего исторического назначения (способ производства, особенно господствующие производственные отношения, классовая структура, классовая борьба и классовая база этого государства, отношение масс населения к нему, руководство со стороны правящей партии и др.).

Из всех источников силы социалистического государства важно выделить и правильно понять значение основных, решающих источников.

Государство является политической надстройкой

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 238.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 189.

и выполняет служебную роль по отношению к своему экономическому базису. Базис является экономической основой государства, а значит, и решающим источником его прочности. Поэтому Ленин учит, что укреплять социалистическое государство, — это значит постоянно развивать производительные силы общества и общественную, социалистическую собственность прежде всего.

Переход к социализму породил новое отношение между экономикой и политикой, новое назначение государства по отношению к общественному производству. Назначение социалистического государства состоит не только в управлении людьми, что характерно для государства эксплуататоров, но и в управлении производством в интересах трудящихся масс.

Имея в виду хозяйственную жизнь, В. И. Ленин в 1921 г. говорил: «...в буржуазном строе делом занимались хозяева, а не государственные органы, а у нас хозяйственное дело — наше общее дело».[1]

Экономическую роль социалистического государства Ленин выразил в словах: «социалистическая организация производства в общегосударственном масштабе». Это является общей закономерностью движения к социализму, обязательной для любой страны, строящей социализм, что отрицают современные ревизионисты.

Новое отношение государства к производству получило свое выражение в хозяйственно-организаторской функции социалистического государства.

Наша партия последовательно руководствуется ленинскими указаниями, конкретизируя их, применительно к данным условиям. В 1959 г. Н. С. Хрущев заявил на Пленуме ЦК КПСС: «Сейчас, когда государственная власть находится в руках рабочего класса, когда наша партия руководит всем делом коммунистического строительства, для того, чтобы укреплять... наше государство, надо всемерно развивать материальное производство. Поэтому вопрос организации производства — это большая часть всей нашей идеологической работы на современном этапе»[2].

Это значит, что для укрепления нашего государства

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 406—407.

[2] Н. С. Хрущев. За дальнейший подъем производительности страны, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. 1959, стр. 20.

требуется сегодня не просто, чтобы советский человек, скажем, на производстве выполнял и перевыполнял свой план, а чтобы он трудился осознанно, правильно сочетая в своем труде материальные и моральные стимулы. Но для этого осознания требуется проводить неустанно идеологическую работу в массах в неразрывной связи с задачами развития социалистического производства.

Любое государство имеет свои классовые основы, которые составляют важнейший источник его силы и прочности. Классовой основой Советского государства является союз рабочего класса и крестьянства, в котором руководящая роль принадлежит рабочему классу. Вот почему Ленин учит, что высшим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса и крестьянства. Отсюда следует, что укреплять социалистическое государство всегда необходимо путем развития и дальнейшего укрепления этого союза.

Далее, важнейшими источниками силы и прочности Советского социалистического государства являются доверие народных масс к своему государству, их организованность, дисциплинированность и политическая сознательность, сближение между народами, их сплочение, руководство Коммунистической партии. Важнейшие источники силы социалистического государства в то же время являются важнейшими условиями его развития.

Всякое ослабление любого из источников силы государства неизбежно ведет и к ослаблению государства. Отсюда следует важнейший вывод. Укреплять Советское государство — это значит укреплять его экономические основы и классовую базу, укреплять все важнейшие источники его силы и прочности.

Ленин учит, что доверие масс к своему государству завоевывается прежде всего удовлетворением их насущных материальных интересов. Так, Советская власть в ходе Октябрьской революции удовлетворила вековые чаяния крестьян в земле, этим отвоевала их на свою сторону и окончательно упрочила свои позиции в стране.

Так ленинская партия поступает и сегодня.

В. И. Ленин, как основатель Советского многонационального государства, придавал огромное значение правильному разрешению национального вопроса, достижению действительной дружбы и братства равно-

правных народов. С победой социализма, дружба народов СССР стала движущей силой развития социалистического общества, **основой** и могучим источником силы Советского государства. За последние годы партия проделала огромную работу по укреплению этого источника (расширение прав союзных республик, повышение их роли и суверенитета во всех областях общественной жизни).

После второй мировой войны образовался и окреп мировой лагерь социализма, в котором ведущую роль играет Советское государство. В этих новых условиях **содержание** процесса дальнейшего укрепления Советского государства расширилось и видоизменилось. Теперь этот процесс протекает в рамках всего лагеря социализма, а не одной страны. Укреплять теперь Советское государство означает укрепление всего социалистического лагеря, углубление дружбы и сплочения всех народов и государств этого лагеря на основе принципов социалистического интернационализма. Основной путь этого сплочения: взаимная помощь, координация совместных усилий и действий как по линии экономического, технического и культурного развития, так и по линии совместной обороны.

* * *

Дальше рассмотрим вопрос о содержании процесса укрепления социалистического государства как политической организации общества.

Переход к социализму означает, переход к действительному историческому и самостоятельному творчеству народных масс во всех областях общественного развития. Впервые в истории они получили **реальную возможность** через свое государство оказывать решающее воздействие и на политическую жизнь. С установлением диктатуры пролетариата политика, управление государством стали делом самих масс.

В связи с этим важно подчеркнуть, что никто так горячо не верил в созидательные силы народа, как подлинного творца и двигателя истории, как верил В. И. Ленин.

Принцип марксизма о решающей роли народных масс в истории В. И. Ленин последовательно и творчески применил к области понимания развития и укрепления Советского социалистического государства.

Для эксплуататорских государств характерным является боязнь политической самодеятельности и активности масс, отстранение их от участия в государственных делах. В противоположность этому важнейшей особенностью жизнедеятельности социалистического государства является развитие политической активности и самодеятельности масс, рашающее их участие в государственной жизни. Эту особенность следует считать важнейшей закономерностью развития социалистической государственности.

И это вполне понятно. Социалистическое государство есть новый исторический тип государства, оно по-новому диктаторское и по-новому демократическое. Как учит Ленин, пролетарская революция призвана решить самую трудную задачу — организационную; она должна организовать новое, социалистическое общество. В этом выражается творческий, созидательный характер нового государства. Но дело организации, построения нового общества есть кровное дело миллионных масс, всего народа, возглавляемого рабочим классом и его партией. Отсюда следует, что трудящиеся массы в ходе социалистической революции сами строят свое государство, а поэтому впервые в истории должны научиться им и управлять. Исходя из учета указанной основной особенности пролетарской революции, В. И. Ленин определил и главное направление движения общества к коммунизму как путь «...систематического привлечения все большего числа граждан, а затем поголовно всех граждан к непосредственному и ежедневному несению своей доли тягот по управлению государством»[1].

Привлечение трудящихся к самостоятельному, повседневному, непосредственному и поголовному участию в управлении государством Ленин называет «чудесным средством»[2]. В этом он видит важнейшее преимущество социалистического государства перед буржуазным, считает это решающим и постоянно действующим источником укрепления Советского государства и основным методом государственного управления. Именно в этом Ленин увидел сущность

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 130.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 87.

Советской власти как государства подлинного народовластия.

Главной идеей В. И. Ленина в понимании развития социалистической государственности является идея поголовного привлечения всего взрослого населения к управлению производством и государством.

В «Проекте программы РКП(б)» в 1919 г. Ленин говорит, что главной исторической задачей Советской власти является то, «чтобы рядом постепенных и осторожно выбираемых, но неуклонно проводимых мер все трудящееся население поголовно привлекалось к самостоятельному участию в управлении государством»[1].

В работе «Очередные задачи Советской власти» сказано: «Целью нашей является бесплатное выполнение государственных обязанностей каждым трудящимся, по отбытии 8-ми часового «урока» производительной работы: переход к этому особенно труден, но только в этом переходе залог окончательного упрочения социализма»[2].

«Для нас важно привлечение к управлению государством поголовно всех трудящихся. Это гигантски трудная задача».[3]

Говоря о роли и задачах профсоюзов при диктатуре пролетариата, В. И. Ленин подчеркивал, что... «самым существенным для поднятия народного хозяйства и укрепления Советской власти является то, чтобы решительно перейти к упорной, деловой, рассчитанной на долгий ряд лет работе практического обучения рабочих и всех трудящихся управлять нархозяйством целой страны».[4]

В. И. Ленин учит, что партия и пролетариат должны «воспитывать все трудящееся население к самостоятельному участию в управлении государством не теоретически, а практически».[5] (Разрядка автора. —**В. С.**).

Подобные высказывания Ленина можно было бы умножить. Но суть не в количестве цитат. Важнее понять дух, смысл ленинского учения. Суть этого учения в том, что задача поголовного вовлечения масс в управление

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 89.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 243.
[3] Там же, стр. 111.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 166.
[5] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 129.

производством и государством является важнейшей, очень трудной и длительной, рассчитанной на весь период построения социализма и коммунизма и решается она, главным образом, путем практического обучения масс умению управлять и руководить.

Все это позволяет сказать, что социалистическое государство есть подлинно демократическое государство.

Демократическая сущность социалистического государства состоит в том, что сами трудящиеся массы участвуют в управлении производством, основанном на общественной собственности и таким государством, которое выражает волю и интересы этих масс. Следовательно, укрепление социалистического государства происходит и должно проводиться главным образом путем развития и углубления демократизма во всех областях общественной жизни и вовлечения масс в управление.

Большая неоднородность в положении, особенно в уровне развития масс, не позволяет сразу привлечь всех трудящихся к непосредственному управлению. Поэтому непосредственное участие масс в управлении сочетается с их косвенным участием.

Ленинская партия своим руководством неуклонно проводит линию на то, чтобы все граждане со временем непосредственно участвовали в управлении. Эта линия будет проводиться до тех пор, пока поголовно все население не научится практически непосредственно участвовать в государственных делах. Таким образом реальная возможность участия масс в управлении все больше превращается в действительное их участие.

Главная трудность при этом состоит в том, чтобы практически организовать это участие, расширять и углублять его. А для этого Ленин настаивал на практическом обучении трудящихся умению управлять государством. Поголовное участие масс в управлении достигается длительным и сложным путем, посредством деятельности всех общественных организаций трудящихся, посредством использования всего многообразия форм и методов работы с массами под руководством Коммунистической партии.

За время существования Советской власти народные массы качественно изменились, став в своем большинстве сознательными строителями коммунизма. Расширилось и углубилось их участие в управлении производст-

вом и государством. Но достигнутым довольствоваться мы не можем.

Важно подчеркнуть, что Ленин придавал большое значение вопросу о поисках и выработке более целесообразных и действенных форм участия масс в управлении. Он требовал видоизменять формы, применительно к практике и к новым задачам, используя все многообразие форм и способов участия масс в управлении.

За сорок с лишним лет развития Советского государства в нашей стране накопился большой опыт в выработке форм участия масс в управлении. Применительно к участию рабочих и служащих в управлении социалистическим производством, партия считает основной организационной формой профсоюзы.

Для этого требуется, чтобы профсоюзы выполняли свою основную роль — действительной школы управления, — как учил Ленин. Партия настойчиво добивается повышения активной роли советских профсоюзов, их боевитости. С этой целью за последние годы значительно расширены права профсоюзов, в частности, в деле привлечения рабочих и служащих к участию в управлении производством. Важнейшая роль в этом принадлежит постоянно действующим производственным совещаниям.

В нашу жизнь прочно вошли такие формы участия масс в управлении производством, как рабочие собрания, социалистическое соревнование, постоянно действующие производственные совещания, обсуждение и проверка коллективных договоров, технические и экономические конференции, научно-технические общества, общество рационализаторов и изобретателей, общественные смотры, рейды проверки со стороны рабочих, рабкоров, комсомола и т. д.

Содержание понятия «управление государством» охватывает все стороны деятельности государства как политической организации нашего общества, все его функции.

Привлекать массы к управлению государством это значит, добиваться активного практического участия трудящихся во всех областях государственной деятельности, начиная с участия граждан в обсуждении и выработки законов. Как известно, за последние годы десятки миллионов советских людей приняли активное участие в обсуждении законопроектов о реорганизации уп-

равления промышленностью, о реорганизации МТС, о семилетнем плане развития народного хозяйства СССР, о перестройке школы. Особенно всенародный размах получило обсуждение новой Программы КПСС в 1961 г.

В. И. Ленин особенно настаивал на привлечении трудящихся масс к участию в управлении государством путем развития контроля и критики снизу (деловые отчеты руководителей на собраниях рабочих и крестьян, регулярные отчеты депутатов Советов перед избирателями с правом отзыва депутатов и др.).

В современных условиях КПСС настойчиво добивается улучшения работы Советов депутатов трудящихся и повышения их роли, как органов не только государственных, но и как органов народного самоуправления. Для этого с каждым годом шире вовлекаются в работу Советов избиратели (в постоянных комиссиях Советов, на сессиях Советов, в группах содействия, в домовых, уличных комитетах и т. д.). Более 20 млн. советских активистов вовлечены в работу местных Советов по СССР; в том числе депутатов — около 2 млн. чел.

Важной и постоянной стороной процесса укрепления социалистического государства является неуклонное совершенствование государственного аппарата. В. И. Ленин разработал основные принципы и формы государственного руководства и деятельности Советского государства: партийное руководство госаппаратом, повседневная забота о благе народа, демократический централизм, коллективность руководства, активное участие масс в государственном управлении и контроле, строгое соблюдение социалистической законности. Важнейшая особенность госаппарата заключается в том, что он служит массам и контролируется ими.

Укрепление Советского государства включает в себя постоянное совершенствование госаппарата в направлении наилучшего обслуживания интересов трудящихся. Под совершенствованием госаппарата В. И. Ленин понимает удешевление, упрощение и сокращение аппарата, укрепление его связей с массами, усиление руководства партии госаппаратом, строгое соблюдение законности всеми органами госаппарата, своевременная перестройка его работы, применительно к новой обстановке и к новым задачам. За последние годы перестройка нашего госаппарата шла и идет в направлении ликвидации концеляр-

ско-бюрократических методов руководства, приближения руководства к производству, сокращения и удешевления аппарата, развития и укрепления ленинского принципа демократического централизма, укрепления связей аппарата с массами и более широкого участия масс в государственной работе.

Проведенная в 1957 г. реорганизация управления промышленностью и строительством означает серьезную перестройку госаппарата, совершенствование социалистической надстройки, дальнейшую демократизацию в деятельности Советского госаппарата. Все это составляет важный новый вклад в дальнейшее укрепление Советского государства.

Процесс укрепления социалистического государства постоянно находится в определенной зависимости от состояния законности и правопорядка в стране. Законность является мощным средством осуществления задач и функций государства, а значит, средством и условием развития и укрепления государства. Законность имеет своим назначением обеспечивать охрану общественного и государственного строя, прав граждан, их интересов, пресекать произвол и беззаконие.

В. И. Ленин обосновал принципы социалистической законности (строгое и неуклонное соблюдение законности на всей территории государства всеми органами и гражданами, единство основ законности на всей территории СССР, привлечение масс снизу к участию в надзоре за соблюдением законности). Ленин учит, что всякое нарушение революционной законности ведет к ослаблению государства, подрывает доверие масс к своему государству и его органам, тем самым, ослабляет связи между государством и массами.

За последние годы проделана огромная работа в направлении обеспечения твердого социалистического правопорядка в стране и строгого соблюдения законности в соответствии с духом учения Ленина. Установлен твердый контроль партии и правительства за работой органов госбезопасности. Укреплены проверенными кадрами органы госбезопасности, суда и прокуратуры. Полностью восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор. Расширены права союзных республик в области законодательства. XXII съезд КПСС обязал все

партийные и советские органы бдительно стоять на страже законности, решительно и сурово пресекать всякие проявления беззакония, произвола, нарушения социалистического правопорядка. К охране общественного порядка широко привлекается общественность (народные дружины, товарищеские суды и т. п.).

Важнейшей стороной содержания процесса укрепления социалистического государства является усиление руководящей роли Коммунистической партии во всем обществе и в государстве. Ленин учит, что в системе диктатуры пролетариата главным является руководство Коммунистической партии, без чего диктатура пролетариата не может быть прочной и обрекается на гибель.

Всякое принижение руководящей роли партии в государстве ведет к его ослаблению, что имело место в последние годы жизни И. В. Сталина. Кроме этого, следует сказать, что И. В. Сталин в условиях уже победившего социализма в своих работах упор делал на усиление насильственной стороны государства, что противоречило задачам дальнейшего развития социалистического общества. Преодолевая последствия культа личности, партия в соответствии с ленинским учением, еще более усилила свою руководящую роль во всей деятельности государства.

Сила и глубина влияния партии на государство и его деятельность в огромной степени зависит от сплоченности рядов партии и прочности ее единства. Всякий подрыв организационного и идейного единства партии ослабляет как самое партию, так и государство. Вот почему партия со всей решительностью разгромила в 1957 г. антипартийную группу Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина и Шепилова. Эта фракционная группа, как известно, боролась против решений XX съезда КПСС, противодействовала проведению в жизнь новых мероприятий партии и правительства в области внутренней и внешней политики, стремясь вернуть партию к методам руководства периода культа личности. Быстрый разгром этой группы означает дальнейшее сплочение рядов партии и укрепление тем самым всего государства.

После XX съезда КПСС партия разоблачила идейные шатания некоторых работников идеологического фронта (в области философии, искусства и литературы). Под флагом критики культа личности и его последствий не-

которые товарищи принижали руководящую роль партии на идеологическом фронте, умаляли достижения социализма в области культуры за предыдущие десятилетия развития страны. Партия учит, что огульное охаивание всего того, что было добыто страной до XX съезда подрывает, а не укрепляет наши силы, подрывает тем, что вносит в среду неустойчивой части советских людей, особенно в среду молодежи, настроения пассимизма, пассивности, упадочничества, тем самым подрывает сплоченность всего народа вокруг партии. Партия же сплачивает все силы идеологического фронта на основе последовательной защиты марксизма-ленинизма и разоблачения всяких от него отклонений и этим укрепляет социалистическое государство в идеологическом отношении.

* * *

Укрепление социалистического государства обусловлено как внутренними, так и внешними причинами в их неразрывной связи.

Если брать внешние условия, то каждому советскому человеку совершенно ясно, что пока существует капиталистический мир, как источник опасности военного нападения на любое социалистическое государство, необходимо всемерно укреплять органы разведки, вооруженные силы страны и обороноспособность всего лагеря социализма. Важно при этом всегда помнить, что линия на укрепление обороноспособности страны обусловлена внешними причинами.

Это значит, что неуклонное укрепление обороноспособности страны и всего лагеря социализма составляет важную сторону содержания процесса укрепления социалистического государства. Место и значение этой стороны зависит от конкретно-исторических условий международного развития. В период нарастания военной опасности, тем более в период войны эта сторона в деятельности государства приобретает первостепенное значение.

Сложнее для анализа и понимания внутренняя сторона проблемы укрепления социалистического государства.

Природа социалистического государства принципиально отлична от государств эксплуататоров. Поэтому и закономерности его развития иные, содержание про-

цесса его развития и укрепления свое, определяемое природой социалистического базиса и историческими задачами, которые призвано разрешать это государство. Поскольку это государство в руках трудящихся масс является главным орудием построения социализма и коммунизма, процесс его развития идет по пути поголовного вовлечения трудящихся масс в непосредственное управление производством и государством.

Необходимость укрепления социалистического государства с точки зрения внутреннего развития социалистического общества, как нам кажется, будет сохранять свою силу до достижения поголовного, непосредственного и сознательного участия всех граждан в управлении общественными делами. Достижение этой цели сделает реально возможным отмирание государства (опять-таки с точки зрения внутренних условий). Имея же в виду внешние условия, то можно считать абсолютной истиной необходимость сохранения и укрепления государства при коммунизме, если к тому времени сохранится и капиталистическая система.

Как мы выяснили, В. И. Ленин процесс укрепления социалистического государства рассматривает в решающей зависимости от непрерывного и все углубляющегося вовлечения народных масс в управление производством и государством. Этот процесс, по Ленину, должен сопровождаться расширением и углублением социалистического демократизма, что является важнейшим условием достижения поголовного участия масс в управлении. Чем шире и глубже участие народных масс в управлении государством, тем крепче и их государство. Какой же вывод можно сделать из всего сказанного?

Укреплять социалистическое государство это, значит, обеспечивать возрастание размаха и глубины воздействия со стороны государства на общественное развитие со всех его сторон в направлении ускорения перехода к социализму и коммунизму.

Главным показателем силы и глубины этого воздействия является, в конечном счете, то, как государство влияет на развитие производительных сил и на рост благосостояния народных масс.

Под **основным содержанием** процесса укрепления социалистического государства следует понимать возрастание и углубление исторического творчества на-

родных масс, руководимых Коммунистической партией через посредство своего государства и всей системы политической организации общества. Следовательно, укрепление государства и в дальнейшем пойдет прежде всего главным образом путем привлечения всех граждан к непосредственному участию в управлении производством и государством и путем дальнейшего усиления руководящей роли ленинской партии в обществе и государстве. В свою очередь важнейшим условием усиления руководящей роли партии является дальнейшее сплочение народных масс вокруг партии и сохранение непоколебимого ее идейного и организационного единства.

Важнейшими сторонами содержания процесса укрепления социалистического государства, кроме сказанного, является совершенствование государственного аппарата и государственного устройства, укрепление социалистической законности, усиление обороноспособности страны и всего мирового лагеря социализма.

Расчленение проблемы об укреплении социалистического государства на две стороны — на вопрос об источниках силы его прочности и на вопрос о содержании процесса укрепления государства, как политической организации социалистического общества, вносит больше ясности в понимание сути рассматриваемого вопроса. Когда не расчленяют этот вопрос на две указанные стороны, тогда в пропаганде допускается нечеткость.

Вот один из примеров для пояснения. В журнале «Вопросы философии» № 4, 1960 г. напечатана статья В. Платковского «Ленинское учение о социалистическом государстве и современность». В ней автор ставит вопрос: что означает укрепление социалистического государства? И отвечает: Это значит, развивать все хозяйство, культуру, укреплять союз рабочих и крестьян, дружбу народов, развивать демократию и др. Но в ответе не оказалось главного — вовлечения масс в управление государством и усиления руководящей роли партии в его деятельности.

Коммунистическая партия Советского Союза, обобщая практику строительства социализма и коммунизма, творчески обогащает и развивает ленинское учение о социалистическом государстве и путях, средствах дальнейшего его укрепления.

Особенно выдающимся новым вкладом в ленинизм

являются решения последних съездов партии и новая Программа КПСС, принятая на XXII съезде. Это объясняется тем, что СССР вступил в качественно новый период своего исторического развития — в период развернутого строительства коммунизма.

В связи с этим приобрели огромное теоретическое и практическое значение вопросы политической организации социалистического общества, государственного строительства и управления.

В новых условиях перед Советским государством встали новые исторические задачи во всех областях общественного развития, а на этой основе видоизменяются его функции, соотношение между ними, изменяется содержание его деятельности.

Исключительно важным новым теоретическим положением является вывод о том, что в СССР диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой. Государство диктатуры пролетариата превратилось в общенародное государство, выражающее волю и интересы всего народа. Какое это имеет значение для понимания вопроса об укреплении Советского государства?

Переход к общенародному государству означает дальнейшее расширение социальной базы государства, а значит, и дальнейшее его укрепление. Если раньше мы говорили о классовой базе государства диктатуры пролетариата в лице союза рабочего класса и крестьянства, то теперь общенародное государство опирается на поддержку всего народа при дальнейшем сохранении и укреплении союза рабочих и крестьян и руководящей роли рабочего класса в обществе. А социальная база государства представляет главный источник его силы.

Выше доказывалось, что главным содержанием процесса укрепления Советского государства является привлечение трудящихся масс к управлению и руководству государством и всеми общественными делами. Что нового дает партия в понимании данного вопроса в современных условиях?

Как известно, XXI съезд КПСС определил главное направление развития социалистической государственности в период построения коммунизма. Съезд подчеркнул, что этот процесс состоит во всемерном развитии

демократии, в привлечении всех граждан к участию в руководстве хозяйственном и культурном строительстве, в управлении общественными делами.

Новая программа партии дальше уточняет и конкретизирует понимание этого процесса. В ней сказано: «Всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью — таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма».

Исходя из данного определения можно сказать, что главное направление развития социалистической государственности включает в себя четыре основных пути в их неразрывном единстве и взаимосвязи.

Со всей силой следует подчеркнуть, что всестороннее развертывание и совершенствование демократии является определяющим, основополагающим путем развития социалистической государственности. Только на этой основе возможно развернутое действие остальных путей развития государственности в направлении перехода к коммунизму.

В. И. Ленин более сорока лет тому назад обосновал свою великую идею о поголовном привлечении всего взрослого населения к управлению государством, назвав ее целью нашей борьбы за коммунизм. Теперь же ленинская партия эту идею своего вождя и учителя рассматривает как важнейшую практическую задачу.

Если XXI съезд заявил о привлечении всех граждан к управлению и руководству, то новая программа партии идет дальше и ставит вопрос глубже. Она требует достижения активного и повседневного участия всех граждан в управлении и руководстве государством и общественными делами. В этом выражен глубочайший смысл. Обществу мало участия в управлении и руководстве всех граждан, ему нужно их активное участие. Ведь не секрет, что в нашей жизни есть немало фактов и примеров, когда определенная часть граждан

участвует в управлении и руководстве только формально, числясь нередко только на бумаге в роли определенных выборных лиц, или в роли общественных контролеров, инструкторов и т. п.

Ясно, что задача привлечения всех граждан к активному участию в управлении общими делами рассчитана на весь период построения коммунизма. А сегодня, конечно, не все еще граждане участвуют в управлении общественными делами. Судя по данным нашей периодической печати, доля участвующих в разных городах и областях различна. Так, в г. Краснокамске Пермской обл. каждый шестой житель города активно участвует в руководстве общими делами, в Саратовской обл. каждый четвертый гражданин непосредственно участвует в самоуправлении, в г. Новороссийске каждый третий рабочий участвует непосредственно в управлении производством. В гор. Ульяновске выборочно нами было установлено, что, например, на фабрике имени КИМ из 33 членов одной бригады коммунистического труда (бригадир Борисова Н. И., швейный цех) 15 чел. непосредственно участвуют в управлении государственными и общественными делами. Получается почти каждый второй гражданин вовлечен в общественную работу.

Следует обратить внимание на то, что в новой программе партии неоднократно говорится о привлечении всех граждан к активному участию в управлении общественными делами, а не только государством, ибо первое по объему значительно шире второго. И в этом заложен глубокий смысл. Почему? Движение к коммунизму будет сопровождаться передачей многих функций органов государства общественным организациям и расширением общественных дел, выходящих за рамки непосредственной деятельности государства (например, советы физкультурных и спортивных организаций, Общество по распространению политических и научных знаний, общество рационализаторов и изобретателей, шире — вся система самодеятельных органов и организаций трудящихся негосударственного характера).

Участие в управлении государством, бесспорно, является участием в управлении общественными делами, так как социалистическое государство представляет собою наиболее широкую общественную организацию трудящихся масс. Но в ходе движения к коммунизму бу-

дет все больше возрастать роль негосударственных общественных организаций, роль общественного начала, которому принадлежит великое будущее. Поэтому положение программы партии об активном участии всех граждан в руководстве и управлении общественными делами следует считать конкретизацией и дальнейшим творческим обогащением ленинской идеи о поголовном участии взрослого населения в управлении государством.

В пояснение сказанного приведем только один пример. В 1960 г. в Ульяновской области на широких женских собраниях предприятий, колхозов, совхозов, сел и т. д. было избрано более 700 женских советов, а на областном женском собрании был избран областной женский совет в составе 27 членов. В этих советах работают свыше пяти тысяч активисток. Можно сказать, что члены женских советов привлечены к активному участию в управлении общественными делами, но эти дела выходят за рамки непосредственной деятельности государства, хотя работа женских советов так или иначе связана с деятельностью органов государственной власти и государственного управления.

Коммунизм потребует активного участия в управлении и руководстве всеми общественными делами не только со стороны каждого гражданина по его способностям, но и особенно участия коллективов. Программа партии заявляет, что процесс превращения социалистических предприятий в коммунистические требует широкого участия коллективов трудящихся в управлении предприятиями. Программа, в частности, говорит о необходимости повышения роли коллективов рабочих и служащих в деле руководства совхозами.

За последние годы заметно возросла роль коллективов в управлении и руководстве предприятиями. Формами этого коллективного участия являются общие собрания с отчетами на них руководителей, постоянно-производственные совещания и др. Практика строительства коммунизма будет рождать новые формы участия коллективов в руководстве общественными делами и совершенствовать существующие. Можно не сомневаться в том, что с каждым годом будут расширяться и углубляться демократические и общественные начала в управлении и руководстве. Например, на фабрике имени

КИМ г. Ульяновска в трикотажном цехе, начиная с 1946 г., практикуется ежегодно выборность на общих собраниях членов бригад бригадиров на общественных началах, т. е. бесплатных руководителей низового звена производства. Таких бригадиров в цехе сегодня имеется 11 человек. Можно предположить, что и дальше развитие демократизма в руководстве предприятиями пойдет в направлении перехода от выборности общественных бригадиров к выборности начальников цехов и директоров предприятий на общих собраниях рабочих и служащих или конференциях.

В современных условиях наша партия делает особенно упор на реализации ленинского указания о практическом обучении масс умению управлять и руководить. Именно этому, прежде всего, призваны служить конкретные практические указания новой программы партии о систематическом обновлении всех выборных лиц снизу доверху. Это даст возможность привлекать практически к управлению и руководству все новые миллионы граждан.

Программа партии особо подчеркивает, что прежде всего сама партия и рабочий класс призваны показать пример и образцы в деле выработки более совершенных и действенных форм самоуправления и в деле практического обучения коммунистов и беспартийных умению управлять и руководить. Именно поэтому программа заявляет, что профсоюзы призваны «помогать трудящимся вырабатывать навыки управления государственными и общественными делами». Велика роль в этом отношении комсомола, потому, что именно нынешней молодежи придется управлять при коммунизме всеми общественными делами. В связи с этим следует сказать, что, начиная со школы, во всех учебных заведениях необходимо более систематически и настойчиво у всех учащихся, особенно у студентов, вырабатывать практические навыки по управлению и руководству общественными делами.

Не пора ли и перед участниками движения за коммунистический труд поставить эту же задачу. Ведь девизом этого движения является: «Учиться работать и жить по-коммунистически». А что значит ж и т ь по-коммунистически? Человек коммунизма будет всесторонне развитой личностью. И важной чертой поведения

и действия этой личности будет выступать непосредс венное и активное ее участие в управлении и руковод стве общественными делами. Ныне такая личность фор мируется прежде всего в лице участников движения з коммунистический труд, которые являются разведчика ми будущего. Поэтому-то и следует рекомендовать обязательства, хотя бы пока бригад и предприяти коммунистического труда, включать пункт об активно участии каждого члена коллектива коммунистическог труда в управлении и руководстве общественными де лами.

Развитие социалистического общества в период по строения коммунизма характеризуется постепенны перерастанием социалистической государственност в коммунистическое общественное самоуправлени В связи с этим Коммунистическая партия за последни годы взяла решительный курс на постепенную передач многих функций, выполняемых государственными орга нами, в ведение общественных организаций (вопрос культурного обслуживания населения, здравоохранения физкультуры и спорта, охраны общественного порядка охраны природы, вопросы курортного дела и др.).

В этом отношении особенно повышается роль проф союзов, в руки которых уже переданы многие функции от государственных органов.

Передача функций органов государства в ведени общественных организаций составляет важную особен ность процесса постепенного перерастания социалисти ческой государственности в коммунистическое общест венное самоуправление. Это означает качественные из менения в управлении.

Суть этих качественных изменений состоит в том, что общественные функции, выполняемые государством, в связи с передачей их в ведение общественных организа ций, постепенно утрачивают свой политический характер

Но сущность перерастания социалистической госу дарственности в общественное самоуправление состоит не только в передаче функций.

Перерастание государственности в самоуправление — процесс многосторонний. Сегодня очень важно видеть в этом процессе две стороны: политическую (государст венное управление) и неполитическую (коммунистиче ское самоуправление).

Соотношение между этими двумя сторонами будет постепенно изменяться в пользу второй стороны. Сегодня появляются только «элементы», «зримые черты», «зерна», «зародыши» (по-разному называют) коммунистического самоуправления. **Завтра** эти элементы разовьются, займут ведущее место и сложится качественно-новая система управления общественной жизнью — система коммунистического народного самоуправления. Это будет новая — неполитическая организация общества.

Система коммунистического самоуправления впитает в себя, с одной стороны, опыт общественных организаций (негосударственных), а с другой стороны, вберет в себя исторический опыт деятельности политической организации, т. е. социалистического государства. Государственные органы власти управления не все отпадут, а многие из них (хозяйственно-планирующие, учетные и т. п., Советы депутатов трудящихся) постепенно изменятся и составят **ядро** будущей системы коммунистического общественного самоуправления.

Государственное управление, непрерывно перерастая в коммунистическое самоуправление, постепенно изменится в качественном отношении. До тех пор, пока сохраняются классы и классовые различия в обществе, государственное управление и функции государства носят политический характер. Более того, при наличии классовых различий и в деятельности общественных организаций трудящихся имеется, в большей или меньшей степени, политическая сторона. Но в ходе постепенного стирания классовых различий в стране управление делами общества будет терять политический характер, что приведет к утере целиком политического характера общественных функций, выполняемых ныне как государством, так и общественностью. В то же время переход отдельных функций от государственных органов к общественным организациям не ослабит роли социалистического государства в строительстве коммунизма, а расширит и укрепит политическую основу социалистического общества. До сих пор принято понимать под политическими основами нашего общества Советы депутатов трудящихся. Но поскольку к выполнению многих государственных дел непосредственно привлекаются и общественные организации, а через их посредство

новые миллионы граждан, то все это следует считать расширением и укреплением политических основ общества, а следовательно, и укреплением государства.

Социалистическое государство, передавая многие свои функции общественным организациям, получает возможность сосредоточить главные свои усилия внутри страны на хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности. Этим самым возрастет сила воздействия нашего государства на развитие материального производства, на рост благосостояния всего народа и его культуры.

В свете современного курса партии и ее решений уточняется и конкретизируется понимание вопроса об отмирании государства. Называя пролетарское государство «отмирающим», Ленин имел в виду, что это государство со временем отомрет. На вопрос «когда» Ленин отвечал: «Для полного отмирания государства нужен полный коммунизм»,[1] а пока, говорит он, нет у нас материала для более конкретного ответа. Вслед за Энгельсом, Ленин подчеркивал, что отмирание государства — процесс постепенный и длительный; искусственно ускорять этот процесс вредно и опасно.

Сегодня же приоткрылись конкретные пути и формы отмирания государства. Как известно, в конце 1957 г. Н. С. Хрущев заявил, что в СССР процесс отмирания государства уже идет. Конкретно в жизни это выступает в виде передачи некоторых функций органов государства общественным организациям, в связи с чем упраздняются определенные учреждения, органы государства (комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР с его органами на местах, Министерство внутренних дел СССР и др.) и сокращается госаппарат (за последние годы заметно сокращен аппарат милиции, органов госбезопасности и др).

В деятельности государства все больше сужается сфера принуждения, а центр тяжести все больше переносится на методы убеждения, воспитания, профилактики.

Практика построения социализма и коммунизма обусловила необходимость дальнейшего развития марксистского учения об отмирании государства. До последнего времени многие наши авторы не разграничивали во

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 439.

времени существование диктатуры пролетариата и социалистического государства. Теперь же практика развития социалистического общества в нашей стране потребовала это разграничить. Поэтому новая Программа партии и дает новый теоретический вывод: «Партия исходит из того, что диктатура рабочего класса перестает быть необходимой раньше, чем государство отмирает. Государство, как общенародная организация, сохранится до полной победы коммунизма». Диктатура пролетариата с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР. Внутри Советской страны государство диктатуры пролетариата превратилось в общенародное государство, которое уже не является орудием классового насилия и господства. Тем самым преодолено то, что В. И. Ленин называл «государством в собственном смысле слова».

Итак, Советское государство, будучи общенародным государством, будет существовать и развиваться до полной победы коммунизма. Как же в современных условиях партия понимает отмирание государства, выражающего интересы и волю всего народа? На XXI съезде Н. С. Хрущев сказал: «Вопрос об отмирании государства, если понимать его диалектически, есть вопрос о развитии социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление».[1]

Диалектичность этого процесса состоит в развитии и в противоречивости. Государство, как политическая организация, а следовательно, и государственное управление, постепенно перерастает, превращается в коммунистическое самоуправление, которое перестанет быть политической организацией. Это перерастание уже происходит. Начало отмирания государства является объективным фактом. Кто это отрицает, тот допускает вульгаризацию марксизма.

Противоречивость процесса состоит в том, что в ходе своего отмирания государство и укрепляется. Раньше мы все опирались на формулу Сталина — через укрепление к отмиранию, разграничивая эти две противоречивые стороны на два периода во времени. Другими словами, сперва социалистическое государство развивается через

---

[1] Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Госполитиздат, 1959, стр. 119.

свое укрепление, а потом, создав необходимые условия, предпосылки, вступит в период своего отмирания.

Достижение полной и окончательной победы социализма в СССР служит объективной причиной, которая позволяет нам сказать, что в современных условиях Советское государство одновременно и укрепляется и отмирает. Как раз этого не могут или не хотят понять современные ревизионисты, метафизически противопоставляя укрепление социалистического государства его отмиранию.

Таким образом, под отмиранием государства надо понимать постепенное исчезновение, растворение в обществе государственного аппарата с его функциями принуждения. Это отмирание представляет собою процесс постепенного перерастания социалистической государственности в коммунистическое самоуправление.

Уместно заметить, что понятие «отмирание государства» имеет двоякий смысл: 1) отмирание, как постепенный и длительный процесс, 2) отмирание, как результат этого процесса.

Подмена одного смысла другим неизбежно наносит ущерб нашей пропаганде. А такая подмена имеет хождение в нашей печати. Так, разъясняя задачу вовлечения всех граждан в управление, К. Андросенко пишет: «Когда возможность поголовного участия всех граждан в управлении общественными делами полностью превратится в действительность, только тогда начнет исчезать надобность в государственном управлении».[1] Что надо понимать под исчезновением государственного управления? Другими словами, это означает исчезновение надобности в госаппарате.

Когда все граждане практически будут участвовать в управлении общественными делами, — а это и есть переход возможности поголовного участия всех граждан в управлении в действительность, — тогда не начнет отмирать государство, а завершится в основном процесс его отмирания по внутренним причинам развития коммунистического общества. Если к тому времени еще сохранится капиталистический мир, то социалистическое государство будет существовать для выполнения внешних своих функций, связанных с обороной страны.

---

[1] «Вопросы истории КПСС», № 1 за 1960 г., стр. 30.

Отмирание социалистического государства завершится только тогда, когда общество полностью созреет для самоуправления, когда победит и упрочится социализм на международной арене. При этом следует подчеркнуть, что между началом отмирания государства и полным его отмиранием лежит большая дистанция во времени.

* * *

Учение В. И. Ленина об укреплении и развитии Советского социалистического государства и опыт СССР, накопленный в этом отношении за более чем сорок лет существования Советской власти, стали прочным достоянием всего лагеря социализма. Коммунистические и рабочие партии, народы стран, строящих социализм, учатся на этом опыте, творчески применяя его к специфическим, конкретно-историческим условиям развития своих стран.

В то же время своими общественными преобразованиями советский народ оказывает могучее воздействие на умы и сердца миллионов трудящихся людей несоциалистических стран, показывая им общий путь перехода к коммунизму.

Учение Ленина о социалистическом государстве и его укреплении также является незаменимым теоретическим оружием в борьбе с современным ревизионизмом и всей современной буржуазной идеологией.

Ленинские идеи о путях укрепления и развития социалистического государства успешно претворяются в жизнь в ходе строительства социализма и коммунизма и творчески обогащаются Коммунистической партией Советского Союза и другими партиями ленинского типа.

Перед всеми советскими гражданами стоит задача — содействовать и впредь практическому осуществлению учения В. И. Ленина и линии ленинской партии об укреплении Советского государства, ускоряя этим переход к коммунизму — светлому будущему всего человечества.

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. Н. УЛЬЯНОВА
ТОМ XVII ВЫПУСК III

Н. Г. ЛЕВИНТОВ
Кандидат исторических наук

# В. И. ЛЕНИН ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ

Проблема революционной ситуации занимает достаточно важное место в марксистско-ленинской теории, ибо она связана вопросом об условиях назревания революции, с вопросом об условиях выработки революционной тактики марксистскими партиями. В трудах В. И. Ленина содержится глубокая и всесторонняя разработка этой сложной и многогранной проблемы. Определение революционной ситуации и ее признаков, факторы, образующие революционную ситуацию, революция и революционная ситуация, тактика коммунистических партий и революционная ситуация, единство объективных и субъективных факторов — таковы наиболее существенные стороны, нашедшие освещение в работах В. И. Ленина и свое дальнейшее развитие в Документах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (ноябрь 1960 г.) и в великом историческом документе — новой Программе КПСС, принятой XXII съездом партии.

В настоящем сообщении мы собираемся прежде всего коснуться одного из этих вопросов, а именно вопроса об определении революционной ситуации, который не представляется столь простым даже в свете исчерпывающих ленинских положений. Об этом свидетельствуют хотя бы такие факты, что, с одной стороны, — в литературе иногда вообще обходятся без определений революционной ситуации в целом, указывая лишь на ее признаки,[1] а с другой стороны, — мы можем найти разноречивые формулировки.

[1] См. напр., и И. Гоушка и К. Кара. Характер народно-демократической революции. М., И. Л., 1958, стр. 114—115.

Рассмотрим внимательно знаменитое ленинское определение революционной ситуации и ее признаков, данное в 1915 году в работе «Крах II Интернационала».

«Для марксиста, — пишет Ленин, — не подлежит сомнению, что революция невозможна без революционной ситуации, причем не всякая революционная ситуация приводит к революции. Каковы, вообще говоря, признаки революционной ситуации? Мы наверное не ошибемся, если укажем следующие три главные признака: 1) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной кризис «верхов»... 2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3) Значительное повышение в силу указанных причин активности масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена, привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, *так и самими «верхами»*, к самостоятельному историческому выступлению.

Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция — по общему правилу — невозможна. Совокупность этих объективных перемен и называется революционной ситуацией»[1].

В. И. Ленин дает здесь развернутое определение революционной ситуации, включающее перечисление ее основных признаков. Наличие такого развернутого определения не исключает необходимости в определении ином, в самом кратком виде выражающем сущность данного явления. В. И. Ленин неоднократно указывал на правомерность обоих видов определений. «Короткие определения, — писал Ленин, — хотя и удобны, ибо подытоживают главное, — но все же недостаточны»[2] и должны сочетаться с развернутыми, включающими основные признаки данного явления. Классическим образцом краткого определения является ленинское определение империализма как монополистической стадии капитализма. Никто не будет отрицать необходимости этой формулировки, ее научной ценности, несмотря на

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 189—190.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 22, стр. 253.

наличие развернутого определения, включающего пять основных признаков империализма.

Краткие определения нужны не только в интересах удобства пользования, а и в гносеологических целях, для выделения самого существенного, основного и, следовательно, для более глубокого познания действительности.

Естественно, что ощущается потребность подобного рода краткого определения и для революционной ситуации. В литературе мы встречаем несколько попыток дать такого вида определения.

Прежде чем перейти к их анализу, нужно выяснить, хотя бы в главных чертах, какое место занимает вопрос о революционной ситуации в марксистско-ленинском учении о революции. Известно, что основной, глубочайшей причиной социальной революции является конфликт между производительными силами и производственными отношениями, составляющий экономическую основу революции. Этот конфликт, определяя неизбежность революции, отнюдь не ведет к автоматическому краху старого строя и к победе нового, он непосредственно не определяет и момента революционного взрыва. Из сферы экономической конфликт переносится в сферу политическую и только в ней, только в борьбе классов он и находит свое разрешение. Следовательно, для возникновения революции, **кроме объективных экономических условий,** необходимы еще соответствующие политические условия, при которых революция становится возможной и успешной.

Анализируя эти последние, В. И. Ленин очень четко разграничил их на две категории, тесно между собою связанных, но не тождественных. Одна группа политических условий носит объективный, т. е. не зависящий от воли отдельных классов и партий, характер. Другая группа носит субъективный характер, непосредственно связана с целеустремленной деятельностью и волею классов и партий.

Именно первую группу условий, носящих объективный характер, В. И. Ленин и выделяет как революционную ситуацию. Уже в цитированной выше работе «Крах II Интернационала» Ленин дает четкое определение двух основных условий революции — объективных и субъективных. Революция возникает, указывает

он, «когда к перечисленным выше объективным переменам присоединяется субъективная...»[1] Под субъективным фактором В. И. Ленин понимал способность и готовность революционных классов на решительные революционные действия, необходимые и достаточные для свержения старого строя.

Способность и готовность революционного класса складывается из **сознательности,** т. е. осознания им необходимости уничтожения существующей власти и строя, из организованности, умения пользоваться всеми формами борьбы, связи его со всеми революционными силами в стране. Каждый тип революции требует особого уровня, зрелости этих факторов — сознательности, организованности, тактической оснащенности, связи с союзниками и, естественно, что социалистическая революция нуждается в особо высокой степени зрелости указанных субъективных условий.

Что понимал Ленин под объективными политическими условиями, под революционной ситуацией? Если вдуматься в ленинские определения, то не трудно убедиться, что существо революционной ситуации он видел в резком обострении противоречий между эксплуататорами и трудящимися, в обострении противоречий внутри правящего класса. Это резкое обострение противоречий, вызванное объективным ходом событий, находит свое выражение в двух главных моментах, представляющих самое основное в революционной ситуации. Во-первых, кризис старой власти, разброд, шатание, колебания в правящем лагере, невозможность управлять по-старому; во-вторых резкое повышение политической активности самих широких народных масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена, привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, **так и самими** верхами», к самостоятельному историческому выступлению». Совпадение этих двух взаимосвязанных явлений — кризиса «верхов» и революционного возбуждения, подъема масс и составляет сущность объективных политических условий революции.

На политическом языке резкое обострение противоречий называется кризисом. Поэтому понятие — революционная ситуация точнее всего соответствует поня-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 191.

тию — революционный кризис. Следует отметить, что В. И. Ленин пользовался именно этим вторым выражением чаще, чем первым. В той же работе «Крах II Интернационала» он пишет: «Предполагалась революционная ситуация, кратко описанная выражением «экономический и политический кризис».[1] Здесь речь идет о кратком определении, данном в Базельском манифесте 1912 года, которое Ленин приводит без каких-либо возражений. В последующих работах В. И. Ленин, как правило, употреблял вместо выражения революционная ситуация — революционный кризис.

В. И. Ленин подчеркивал, что революционный кризис должен обязательно охватить и правящие классы («верхи») и революционные классы («низы»), т. е. достичь общенационального масштаба. В этой связи возникает весьма важный вопрос, что понимал Ленин под общенациональным кризисом. Некоторые видят в этом лишь одну сторону — масштаб революционного кризиса, т. е. **масштаб** объективных изменений, охватывающих как «верхи», так и «низы». Нам кажется, убедительнее точка зрения, развитая Ю. А. Красиным в работе, в которой особый раздел посвящен анализу проблемы революционной ситуации с точки зрения единства объективных и субъективных условий революции. По мнению Красина, В. И. Ленин понимал под общенациональным кризисом наличие и объективных и субъективных условий революции, их единство. «Общенациональный кризис — это **органическое единство объективных и субъективных условий революции»**[2], — пишет он.

Теоретические соображения, приведенные Красиным в пользу этой точки зрения, нам представляется необходимым дополнить примером ленинского толкования этого вопроса применительно к конкретной ситуации.

В ноябре 1920 г. Ленин оценивает в специальной статье «О борьбе внутри итальянской социалистической партии» положение в Италии. Италия находилась, безусловно, в стадии революционной ситуации. Захват рабочими в сентябре 1920 г. фабрик и заводов, полное бессилие правительства, массовые крестьянские движе-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 191.

[2] Ю. А. Красин. Ленинская теория социалистической революции. Ленинград, 1960, стр. 94.

ния вплоть до захвата помещичьих земель, разложение армии. Как Ленин определяет это положение? «В Италии, — пишет он, — теперь именно *такое* время (канун революции. — **Н. Л.**). Что **революционный кризис назревает в общенациональном масштабе,** это видят и признают все. Пролетариат доказал делами свою способность подняться стихийно, поднять массы на могучее революционное движение... Беднейшее крестьянство в Италии доказало делами, что оно способно подниматься на революционную борьбу вслед за пролетариатом. Теперь самое необходимое и безусловно необходимое для победы революции в Италии состоит в том, чтобы действительным авангардом революционного пролетариата в Италии сделалась партия вполне Коммунистическая, *неспособная* колебнуться и проявить слабость в решительный момент»...[1] из приведенного примера явствует, что Ленин: 1) устанавливал в Италии наличие революционного кризиса, 2) указывал на начало перерастания революционного кризиса в общенациональный и связывал это перерастание с созданием **вполне коммунистической партии,** т. е. с состоянием субъективного фактора революции... Таким образом, по ясно выраженной ленинской мысли, общенациональный кризис вырастает из революционного кризиса при должном уровне развития субъективного фактора, и представляет собою единство объективных и субъективных условий революции.

Вот в какой четкой форме изложил Ленин в своей знаменитой работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» положение о двух главных условиях революции — объективном и субъективном... «революция — пишет он, — невозможна без общенационального (эксплуатируемых и эксплуататоров затрагивающего) кризиса. Значит, для революции надо, во-первых, добиться, чтобы большинство рабочих (или во всяком случае большинство сознательных, мыслящих, политически активных рабочих) вполне поняло необходимость переворота и готово было идти на смерть ради него; во вторых, чтобы правящие круги переживали правительственный кризис, который втягивает в политику даже самые отсталые массы,.. обессиливает правительство

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 359. (Курсив в словах «такое» и «неспособная» Ленина, выделено шрифтом нами. — **Н. Л.**).

и делает возможным для революционеров быстрое свержение его».[1]

Из сказанного явствует, что определение революционной ситуации должно выделять ее как одно из двух основных условий революции, подчеркнув ее объективный характер, показать, что речь идет об изменениях в сфере классовых отношений и вскрыть ее сущность революционного кризиса.

Рассмотрим в этой связи некоторые из имеющихся в литературе определений революционной ситуации. Одна группа авторов стремится расшифровать ленинское определение революционной ситуации как совокупности определенных объективных перемен с точки зрения не существа перемен, а их результата, их цели. Так, в книге «Исторический материализм» (издание 1954 года) содержится такая формулировка: «Совокупность объективных факторов, т. е. объективных изменений, делающих революцию **вполне назревшей**, образует революционную ситуацию»[2]. Другое определение, которое мы находим в специальной статье в БСЭ, по-видимому, весьма близко к вышеприведенному. «Революционная ситуация — совокупность объективных, независимых от воли отдельных групп, партий и классов, условий, делающих социальную революцию **вполне возможной»**. Итак, в приведенных формулировках революционная ситуация раскрывается с точки зрения ее связи с революцией — в первом случае — революционная ситуация делает революцию «вполне назревшей», во втором — «вполне возможной». Однако с этими формулировками нельзя согласиться.

Во-первых, наличие одних только объективных изменений делают революцию «вполне возможной», «вполне назревшей» лишь со стороны объективных условий, а не в целом, следовательно, условно, односторонне. То обстоятельство, что в **дальнейшем** авторы указанных формулировок вносят это дополнение не спасает положение, ибо ведь речь идет об определении, которое должно быть возможно более точным и не нуждаться в дополнительных коментариях. Значит, в эти определе-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 65—66.

[2] «Исторический материализм». М., 1954, стр. 241. (Выделено нами. — **Н. Л.**).

ния необходимо ввести указание на элемент односторонности в создании условий революции, иначе искажается связь объективных и субъективных факторов революции.

Во-вторых, эти формулировки не разграничивают объективные изменения в области экономической, объективные материальные условия революции от объективных политических условий. А между тем такое разграничение теоретически и практически для революционных партий абсолютно необходимо. Объективные изменения в сфере экономической приводят к конфликту производительных сил с производственными отношениями, которые, раз возникнув, уже не исчезают, а наоборот углубляются, обостряются, образуя постоянную основу социальной революции. С этой стороны революция уже постоянна «вполне возможна», «вполне назрела». Революционная ситуация, определяемая **в конечном итоге** этим конфликтом, носит характер периодически возникающего явления, и одна из главных целей ленинского учения о революционной ситуации заключается в том, чтобы вооружить партию знанием закономерности возникновения такой ситуации, своевременно готовиться к этому моменту, не пропустить начало процесса вызревания революционной ситуации, соответственно изменить тактику. «Это — азбучная истина марксизма, — писал Ленин, — что тактика социалистического пролетариата не может быть одинакова тогда, когда есть налицо революционная ситуация, и тогда, когда ее нет».[1]

Далее, оценка уровней зрелости объективных экономических и объективных политических условий революции требует различных критериев, особенно в современную эпоху. Вопрос о зрелости материальных условий решается ныне не только с точки зрения экономического развития отдельной страны, но и с точки зрения зрелости всей капиталистической системы в целом и, что самое важное, с точки зрения существования мировой социалистической системы. «В современную эпоху, — сказано в докладе Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС, — практически любая страна независимо от уровня ее развития, может встать на путь, веду-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 266.

щий к социализму»[1]. Между тем объективные политические изменения, т. е. революционная ситуация, оцениваются с точки зрения внутриполитического развития данной страны, ибо они выражают определенную степень обострения классовых противоречий, определенную стадию разложения правящих кругов, определенную стадию политической активности широких масс именно данной страны[2]. В рассматриваемом отношении гораздо удачнее определение революционной ситуации, данное в «Основах марксизма-ленинизма», как объективной обстановки, благоприятной для борьбы масс за власть[3].

Эта формулировка не только не оставляет сомнения в том, что суть революционной ситуации в объективных политических отношениях, но и берет главное в них — вопрос о власти. Однако и это определение революционной ситуации вызывает, по крайней мере, два возражения.

Во-первых, понятие объективной обстановки значительно шире понятия революционной ситуации, ибо включает в себя как внутренние, так и внешние факторы. А между тем следует проводить строгое различие между внутренними и внешними объективными условиями революции. Ранее благоприятная объективная внешняя обстановка для социалистической революции складывалась под воздействием двух основных факторов: а) подъема революционного движения внутри капиталистических государств, противодействующего интервенционистской политике империалистических правительств «своих» стран, б) резкого обострения противоречий между империалистическими государствами, препятствующего созданию объединенного империалистического фронта против революционной страны. Подобная благоприятная международная обстановка была, как правило, преходящим явлением, не всегда совпадала по времени с соответствующими необходимыми для революции внутриполитическими условиями. Ныне,

---

[1] О программе КПСС, доклад Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС. «Правда», 19/IX 1961 г.

[2] Мы не касаемся здесь вопроса о роли внешне-политических факторов в образовании революционной ситуации, ибо эта страна, проблемы выходят за рамки данного сообщения.

[3] «Основы марксизма-ленинизма», М., 1959, стр. 520.

хотя действие двух указанных факторов не ослабло, а усилилось, появился новый фактор, определяющий рас становку сил на международной арене — мировой со циалистический лагерь. Уже при нынешнем уровне со отношения сил между мировой социалистической сис темой и империалистическим лагерем можно констати ровать, что создалась **постоянная, международная, объек тивная, более благоприятная для революции в любо стране обстановка.** «В современную эпоху, — указывает ся в докладе Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС, — возникли более благоприятные международные услови для развертывания мирового революционного движения Это несомненно новая важнейшая черта в развитии со временного революционного движения»[1].

Нам представляется, что определение революцион ной ситуации, не проводящее четкого различия между внутренними и внешними объективными условиями ре волюции дает повод к недоразумениям. Видимо, из этих соображений Ю. А. Красин вносит известную по правку в формулировку авторов «Основ марксизма-ле нинизма».

«Благоприятная для революции расстановка полити ческих сил и называется революционной ситуацией, — пишет он»[2], тем самым подчеркивая, что здесь речь идет именно о расстановке политических сил, а не о всей объективной обстановке в целом.

Второе замечание относится к тому, как в приведен ных формулировках раскрывается **взаимоотношение ре волюционной ситуации и революции.** Понятие **благопри ятности,** означающее наличие условий, способствующих возникновению и успеху явления, не совсем точно выра жает характер связи между революцией и революционной ситуацией. Революция невозможна, по общему правилу без революционной ситуации, это закон возникновения революции, следовательно, между ними и **связь по необхо димости,** революционная ситуация не просто благоприят ное, а необходимое условие. Поэтому в определении нуж но указать на это важное обстоятельство. В силу этих соображений определение революционной ситуации как

---

[1] О программе КПСС, доклад Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС, «Правда» 19/X 1961 г.

[2] Ю. А. Красин. Указ Соч., стр. 85.

объективной **благоприятной** обстановки представляется неточным. Правильнее было бы, с нашей точки зрения, предложить такое определение: под революционной ситуацией понимают объективную внутриполитическую обстановку, **необходимую** для борьбы за власть. Однако и это определение, будучи правильным, страдает одним недостатком. Оно чересчур обще, не раскрывает сущности революционной ситуации, которая, как указывалось выше, заключается в революционном кризисе общенационального масштаба, охватывающим как эксплуатируемых, так и эксплуататоров.

В этой связи нам кажется в целом более удачным определение, данное Ю. А. Красиным: «Революционная ситуация означает зрелость объективных политических условий революции, т. е. такую расстановку классовых сил на политической арене, при которой возможно массовое выступление революционных классов против старой власти, переживающей глубокий кризис».[1] В этой формулировке указан объективный характер революционной ситуации, она определяется именно как одно из двух необходимых условий революции (ибо **объективные** политические условия относятся к категории соотносительных понятий и связаны с субъективными условиями). Сущность революционной ситуации раскрывается как создание обстановки, при которой возможно массовое выступление революционных классов и при которой «верхи» переживают глубокий кризис. Вместе с тем и это определение выиграло бы от уточнения раскрытия сущности революционной ситуации именно как кризиса. Поэтому мы предложили бы такую формулировку: «Революционной ситуацией называется объективная внутриполитическая обстановка, необходимая для борьбы за власть, т. е. такое резкое обострение классовых противоречий, которое подводит революционные классы к массовому выступлению против старой власти, переживающей глубокий кризис».

Это определение выделяет главное в революционной ситуации — резкое обострение классовых противоречий, указывает на объективный характер этого процесса и на его общенациональный масштаб (охват им «верхов» и «низов»), определяет революционную ситуацию как

[1] Красин. Указ, Соч., стр. 91.

совершенно необходимое условие революции, но не утверждает, что это единственное и достаточное условие.

Это определение кажется нам правильным и в том важном отношении, что представляет образование революционной ситуации как процесс, проходящий ряд стадий от появления первых признаков до кризиса в общенациональном масштабе.

В современных исторических условиях, как учит новая Программа КПСС, принятая XXII съездом партии, неизмеримо ускоряется ход мировой социалистической революции, представляющий собой органически единый процесс, включающий в себя определяющее воздействие на ход мировых событий могучей мировой социалистической системы, мощное национально-освободительное движение, острую классовую борьбу пролетариата в странах капитала, мировой кризис капитализма, широкое движение народов всего земного шара в борьбе за мир против провокаций империалистических поджигателей войны.

Коммунисты с честью борются за осуществление своей великой исторической миссии — уничтожение не только классового и национального гнета, но и войн в современную эпоху.

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. Н. УЛЬЯНОВА
ТОМ XVII ВЫПУСК III

В. И. ШПЕНЗЕР

# КРИТИКА РЕВИЗИОНИСТСКОГО ИЗВРАЩЕНИЯ К. КАУТСКИМ ВОПРОСА О ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ПЕРИОД ДО ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Разоблачение ревизионизма является одной из основных задач марксистско-ленинской философии. Сейчас, когда советский народ и все прогрессивное человечество изучают исторические решения XXII съезда КПСС, новую Программу партии — рассмотрение важнейших программных вопросов, в том числе вопросов теории социалистической революции, становится особенно актуальным. Не менее актуальна и критика опортунистического извращения этой теории. Критический разбор трудов Карла Каутского как до, так и после его ренегатства, имеет важное значение в этом деле.

На примере Каутского отчетливо видна оппортунистическая эволюция вождей II Интернационала к предательству и измене.

В этой эволюции лежат истоки многих ревизионистских теорий, выдаваемых нынешними ренегатами марксизма за «последнее слово науки». Поэтому многие авторы работ, направленных против современного ревизионизма, указывают на его тесную, генетическую связь с каутскианством и другими разновидностями оппортунистического извращения марксизма эпохи II Интернационала. «В подавляющем большинстве ревизионисты повторяют зады старого социал-демократизма, то есть идеи Бернштейна, Каутского и Гильфердинга, и более позднего, то есть идеи Блюма, Эттли, Ги Молле», — пишет Б. Н. Пономарев.[1] Ту же мысль проводит извест-

[1] Пономарев Б. Основные вопросы борьбы с ревизионизмом на современном этапе. — В кн.: Против современного ревизионизма. М., «Правда», 1958, стр. 169.

ный французский философ-марксист Роже Гароди: «Ревизионисты, которые пытаются выступать в роли «обновителей» марксизма, в действительности не говорят ничего нового. Они лишь пережевывают старые формулы Каутского и Реннера, давно опровергнутые жизнью».[1]

Дав в марксистский период своей деятельности ряд ценных работ, с одобрением встреченных Ф. Энгельсом, а впоследствии и В. И. Лениным, Каутский не удержался на достигнутом им теоретическом уровне. Уже в годы, предшествовавшие первой мировой войне, он все более сползал с марксистских позиций, все более уступал открытым оппортунистам, став виднейшим представителем центристского течения в германской и международной социал-демократии. Являясь порождением и выражением сравнительно «мирного» периода развития европейского рабочего движения, каутскианство не могло подняться выше парламентских иллюзий. И хотя, оставаясь на словах марксистом, Каутский, указав на наступление нового периода, периода революционных потрясений, оказался несостоятельным перед лицом новых революционных задач, изменил марксизму, скатился к открытому оппортунизму, а тем самым к буржуазной идеологии.

Даже в своих лучших работах марксистского периода Каутский допустил отступления от марксизма, элементы оппортунизма, многие из которых пополнили арсенал более поздних оппортунистических и ревизионистских теоретиков.

Ренегатство Каутского, измену марксизму, совершенную им с начала первой мировой войны и в последующие годы, можно понять лишь в свете ленинских указаний о том, что «каутскианство не случайность»,[2] что корни оппортунизма Каутского нужно искать в той исторической обстановке, которая его породила, в тех работах, которые Каутский написал, еще оставаясь в основном марксистом.

Подробный анализ всех работ Каутского — большая задача как из-за чрезвычайной его литературной пло-

---

[1] Р. Гароди. В борьбе против ревизионизма. — В кн.: Ревизионизм — главная опасность. Из опыта борьбы коммунистических и рабочих партий против современного ревизионизма. М., Госполитиздат, 1958 г., стр. 481.

[2] В. И. Ленин. «Социализм и война». Соч., т. 21, стр. 283.

довитости, так и из-за весьма широкого круга затронутых им проблем.

Настоящая работа ставит целью, базируясь на ленинских оценках, рассмотреть взгляды Каутского по одному из центральных вопросов марксизма — вопросу о пролетарской революции. Нами берутся здесь лишь те работы Каутского, которые написаны им примерно с начала 90-х годов до первой мировой войны, когда, по оценке Ленина, Каутский оставался еще в основном марксистом. При этом мы не имеем целью позитивное изложение марксистско-ленинских положений по вопросу о социалистической революции, ограничиваясь в основном критикой ревизионистских тенденций в указанных работах Каутского.

В советской исследовательской литературе вопрос о ревизии марксизма Каутским, в особенности в период до его полного ренегатства, до последнего времени не получил достаточного освещения. Необходимо лишь отметить предисловие И. И. Степанова-Скворцова к 2-му русскому изданию работы Каутского «Путь к власти», вышедшему в 1919 году. В этом предисловии указывается, что, наряду с достоинствами, и эта лучшая работа Каутского содержит крупные недостатки: отказ от рассмотрения конкретных условий применения различных форм революционной борьбы пролетариата, недооценку роли партии и др.[1] К сожалению, эта работа И. И. Степанова-Скворцова касается только одного труда Каутского.

Работе Каутского «Путь к власти» дается также краткая характеристика в предисловии П. Черемных к ее изданию в серии «Библиотечка по научному социализму». «Эрфуртская программа» Каутского, вышедшая в той же серии, характеризуется в предисловии Н. Шевцова.[2]

---

[1] См. Степанов И. Предисловие (ко второму русскому изданию) книги К. Каутского «Путь к власти». Изд. 2-е, испр. и доп. по 2-му немецк. изд. М., Госиздат, 1919, стр. 3—12.

[2] Уже после того, как настоящая статья была сдана в печать, вышла весьма содержательная книга Б. А. Чагина «Из истории борьбы против философского ревизионизма в германской социал-демократии, 1895—1914». М.—Л., Изд-во Акад. наук СССР, 1961. В этой книге значительное место уделяется разоблачению ревизии К. Каутским целого ряда вопросов марксистской теории, в том числе и теории революции.

Переиздание Госполитиздатом в 1959 году этих работ Каутского, относящихся к его лучшим трудам, свидетельствует о том, что они до сих пор не потеряли определенного значения.

Тем более важным является критический разбор основных произведений Каутского в их совокупности. Только такой разбор дает возможность, отметив все ценное, что имеется в этих произведениях, выявить в то же время отчетливо проявляющуюся тенденцию Каутского к отходу от последовательных марксистских позиций, к оппортунизму, к измене делу рабочего класса.

## 1. ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О РЕВОЛЮЦИИ

В. И. Ленин в «Государстве и революции» указывает, что «вопрос о революции... занимал виднейших теоретиков и публицистов II Интернационала (1889—1914) очень мало».[1] В VI главе «Государства и революции» Ленин дал блестящий анализ опошления марксизма оппортунистами, оппортунистических извращений К. Каутским и другими вождями II Интернационала вопроса об отношении государства к социальной революции и социальной революции к государству.

На примере некоторых из важнейших работ К. Каутского можно показать, как ставился им вопрос о революции.

В 1892 году Каутским был написан комментарий к Эрфуртской программе германской социал-демократии, в составлении которой он играл самую видную роль. Поскольку в подобном документе взгляды автора всегда выражаются с особой отчетливостью и полнотой, то его можно принять за отправную точку при рассмотрении взглядов Каутского на революцию в тот период, когда он стал уже общепризнанным авторитетом в вопросах марксистской теории.

Что же говорится в комментарии Каутского о главной цели рабочего движения и его марксистской партии — пролетарской революции?

Те места, которые непосредственно подходят к вопросу о революции, трактуют о ней лишь в самой общей форме. Характерно, что вопросу о революции специаль-

---

[1] В. И. Ленин. «Государство и революция». Соч., т. 25, стр. 446.

ная глава не отводится: он вставлен в качестве первого параграфа в четвертой главе — «Государство будущего» — и озаглавлен «Социальная реформа и революция». Основное место в нем уделено выяснению различия между социальной реформой и социальной революцией. Не употребляется даже термин «социалистическая революция» или «пролетарская революция».[1]

О том, что в результате революционного свержения капиталистического строя должна быть установлена диктатура пролетариата, ни в самой программе, ни в комментарии Каутского не сказано ни слова.

Крайне абстрактная постановка наиболее острых практических вопросов дала Каутскому лазейку, чтобы избежать четких определений. Оппортунистические тенденции автора здесь еще в значительной мере завуалированы. Однако после чтения комментария к «Эрфуртской программе» становится совершенно ясно, что его автору не присущ боевой революционный дух, которым веет от произведений Маркса, Энгельса, Ленина. Во всем сочинении Каутского сквозит желание не сказать ничего «резкого», такого, что могло бы «испугать» правительство и вызвать недовольство правых элементов внутри собственной партии.

Прошло несколько лет. В германской социал-демократии открыто выступили ревизионисты во главе с Бернштейном. Каутский, как указывает Ленин, проявил большие колебания, прежде чем выступить против них. Это «факт, которого нельзя обойти, если ставить себе задачей проследить, как скатился Каутский к невероятно-позорной растерянности и защите социал-шовинизма во время величайшего кризиса 1914—1915 годов»[2].

Но все же Каутский решился на выступление. И именно в полемике с открытыми оппортунистами он написал свои лучшие работы, получившие в целом одобрительную оценку Ленина. В то же время Ленин не раз отмечал оппортунистические искажения марксизма и в этих работах, ярко показав оппортунизм Каутского и всех теоретиков II Интернационала в вопросе о государстве.

---

[1] К. Каутский. Эрфуртская программа (Комментарий к принципиальной части). М., 1922, стр. 86.

[2] В. И. Ленин. «Государство и революция», Соч., т. 25, стр. 448.

Ленин указывает на абстрактность постановки Каутским вопроса о революции, на то, что в брошюре «Социальная революция» Каутский говорит «о задачах социальной революции безотносительно к времени ее наступления». Одновременно Ленин подчеркивает, что в «Социальной революции» «автор дал очень много чрезвычайно ценного»[1], что Каутский «был тогда... еще революционным марксистом»[2]. В противовес оппортунистической тенденции — представить дело так, будто бы в результате развития капитализма прогноз Маркса и Энгельса о неизбежности пролетарской революции не оправдывается, Каутский утверждает, что время социальной революции отнюдь не миновало. Наоборот, «ни один из... факторов социальной революции не ослабел в последние десятилетия, — каждый из них, напротив, усилился»[3].

Вопрос о революции ставится в «Социальной революции» в наиболее общем виде. Основываясь на предисловии Маркса к «Критике политической экономии», Каутский разграничивает «социальную революцию в широком смысле слова», как «более или менее быстрый переворот во всей огромной юридической и политической надстройке общества, являющейся результатом изменения его экономического фундамента», от «социальной революции в узком смысле слова», являющейся «особым способом или особой формой» совершения переворота в юридической и политической надстройке. Этот особый способ заключается в том, что «существенный признак социальной революции в тесном смысле слова» — «завоевание государственной власти угнетенным до тех пор классом, т. е. политическая революция»[4].

Но Каутский совершенно не касается того, в каком соотношении находится политическая революция и «социальная революция в широком смысле слова» в различных типах революции. Поскольку, например, переход от феодального строя к капиталистическому резко отли-

---

[1] В. И. Ленин. «Государство и революция». Соч., т. 25, стр. 450.
[2] В. И. Ленин. «Доклад о революции 1905 года», т. 23, стр. 242.
[3] К. Каутский «Социальная революция». М., Издательство ВЦИК, 1918, стр. 21.
[4] К. Каутский. «Социальная революция», стр. 21, 35.

чается от перехода от капитализма к социализму, то и задачи социалистической революции в корне отличаются от задач революции буржуазной. О своеобразии социалистической революции, которой нужно не надстраивать политические, юридические и прочие учреждения над уже созданным в основном экономическим базисом, как это было во всех прежних формациях, а, наоборот, использовать созданную после политической революции надстройку для строительства социалистического экономического строя, — Каутский не говорит. Да это и не удивительно. Резюмируя взгляды Каутского о «революции», В. И. Ленин писал: «Общий итог — социализм *без* революции!! Или революция *без* разрушения политической, «государственной машины буржуазии!!» (Ленинский сборник, XIV, М.—Л., 1930, стр. 379).

Избегая, как и в комментарии к Эрфуртской программе, даже термина «социалистическая революция», всюду говоря о революции «социальной», Каутский не проводит и четкого разграничения между периодами буржуазной и социалистической революции. Фактически и тот и другой тип революции втискивается им как бы в рамки одной формации, рассматривается как «социальные революции». Коренное различие между социалистической революцией и революцией буржуазной смазывается расплывчатыми формулировками, разговорами о социальной революции «вообще».

Ни словом не упоминается здесь о Парижской Коммуне, как **новом** типе революции. И это — после «Гражданской войны во Франции» и других пламенных произведений Маркса и Энгельса, придававших Коммуне величайшее значение.

Если с полным основанием можно говорить об абстрактности и академизме работ Каутского, о превращении им марксизма в сухую книжную премудрость, то в данном случае налицо замалчивание исторического опыта первой в мире пролетарской революции, замалчивание работ Маркса и Энгельса Каутским, который выучил их назубок.

Таким образом, как и в вопросе о государстве, в вопросе о революции в целом Каутский делает, как писал Ленин, «уступку оппортунизму, объявляя грозную *на словах* войну ему, подчеркивая значение «идеи рево-

люции» (многого ли стоит эта «идея», если бояться пропагандировать рабочим конкретные уроки революции?)».[1]

В данной работе Каутский затрагивает и вопрос о перспективах революции в России. Подробный разбор постановки этой проблемы у Каутского может явиться темой отдельной статьи. В настоящей статье такая цель не ставится. Но одно замечание сделать нужно.

Разбирая вопрос об очагах революции, Каутский делает вывод о том, что важнейшим очагом революционного движения в Европе стала Россия. Но у Каутского проскальзывает мысль, весьма характерная для ревизионистов, пережевываемая ими вплоть до сегодняшнего дня. Она состоит в том, что революционность русского пролетариата и вообще ускоренный ход революции в России объясняется не всей совокупностью объективных и субъективных исторических факторов, а объявляется следствием, главным образом, экономической отсталости России по сравнению с Западной Европой. Русский пролетариат, говорит Каутский, «мужественно бросается в борьбу, потому что он находится еще в той стадии, когда ему нечего терять, кроме цепей, а приобрести он может весь мир»[2].

Как будто германский пролетариат (если, конечно, не считать прослойку рабочей аристократии), находится на какой-то другой стадии, как будто ему «есть что терять», кроме цепей капиталистического рабства! Подобно Каутскому, современные ревизионисты стараются доказать, что происходящее якобы «улучшение жизненных условий» рабочего класса (особенно в США с их хваленым «американским образом жизни», который оказывает столь большое воздействие на умы ревизионистов, считающих себя «марксистами») делает вопрос о революции «излишним».

Последней из рассматриваемых нами работ Каутского является его брошюра 1909 года «Путь к власти», названная Лениным «последним и лучшим произведением Каутского против оппортунистов». Ленин оценил ее как «большой шаг вперед, поскольку в ней говорится... не о задачах социальной революции безотноси-

---

[1] В. И. Ленин. «Государство и революция». Соч., т. 25, стр. 451.

[2] К. Каутский. «Социальная революция», стр. 88.

тельно к времени ее наступления, как в брошюре «Социальная революция» 1902 года, а о конкретных условиях, заставляющих нас признать, что «эра революций «наступает».[1]

Однако Ленин тут же указывает и на главный порок Каутского, присущий и его лучшей работе, — стремление обойти наиболее острые, важные вопросы теории пролетарской революции, в частности, вопрос о государстве.

Каутский доказывал в этой работе вступление мира в эпоху бурных революционных потрясений. Но конкретные задачи революции в этом новом периоде почти не разобраны и здесь. Положения, изложенные в более ранних работах, остаются неуточненными.

Характерно, что в «Пути к власти» Каутский вспоминает и о Парижской Коммуне, но лишь как о примере поражения, понесенного пролетариатом: «Со времени пробуждения в 60-х годах современного социал-демократического рабочего движения европейский пролетариат пережил только одно большое поражение — Парижскую Коммуну 1871 года».[2] Значит, Парижская Коммуна — лишь поражение!

По оценке Ленина, здесь у Каутского «ни слова о «разбитии» военно-бюрократической государственной машины, — ни о борьбе с суеверной верой в государство, ни о замене парламентских учреждений и чиновников пролетарскими учреждениями типа Парижской Коммуны»[3].

Несмотря на то, что Каутский ставил вопрос о революции, выступал в своих лучших работах против ревизионистов, указал на наступление с начала XX века эпохи революционных бурь, но в самой постановке вопроса о пролетарской революции Каутским видна половинчатость, неопределенность — свидетельство оппортунистической тенденции. Неясность, недоговоренность в важнейших вопросах, обход острых углов Каутским были не случайны.

Каутский никогда не стоял целиком и полностью на

---

[1] В. И. Ленин. «Государство и революция». Соч., т. 25, стр. 453.

[2] К. Каутский. Путь к власти, Изд. 2-е, М., Госиздат, 1919, стр. 59.

[3] Ленинский сборник, XIV, стр. 363.

марксистских позициях, не был последователен, допускал в вопросе о революции уступки ревизионизму. «Из суммы этих обходов вопроса, умолчаний, уклончивостей, — говорит Ленин о Каутском, — и получился неизбежно... полный переход к оппортунизму»[1], к предательству.

## 2. ФОРМЫ И ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В этом вопросе оппортунистические шатания Каутского выражены весьма отчетливо. Последовательной марксистской линии он здесь никогда не придерживался, хотя и сделал, под влиянием подъема пролетарского движения в начале XX века, в особенности под влиянием революции 1905—1907 годов в России, ряд ценных выводов. Впрочем, он быстро отказался от этих выводов, по существу полностью капитулировал перед оппортунизмом.

В «Эрфуртской программе» Каутский правильно указывает, что пролетариат должен пользоваться парламентскими методами борьбы, но не говорит о других методах, о таких формах действий рабочего класса, которые совершаются за стенами храма буржуазного парламентаризма, и которые, собственно, и делают голос пролетариата в парламенте веским, подкрепляя выступления рабочих депутатов внушительными демонстрациями силы революционных масс. И поскольку о них не говорится, получается абсолютизация одной — парламентской — формы пролетарской борьбы.

Подтверждением этого является и другая работа Каутского — «Парламентаризм, народное законодательство и социл-демократия», написанная им в 1893 году и пронизанная теми же идеями.

Каутский заявляет, что «центр тяжести политической деятельности по-прежнему остается в парламенте[2], что главная борьба социалистического пролетариата вращается около парламента»[3].

Сама классовая борьба пролетариата получает у Каутского вид «законной» парламентской борьбы, которую рабочая партия ведет наравне с партиями других

---

[1] В. И. Ленин. «Государство и революция», Соч., т. 25, стр. 453.

[2] К. Каутский. Парламентаризм, народное законодательство и социал-демократия, Одесса, 1905, стр. 87.

[3] Там же, стр. 5.

классов. О том, что цели пролетариата в корне противоположны целям буржуазии и ее партии, о том, что социл-демократия должна бороться за уничтожение буржуазного общества вместе с присущей ему классовой борьбой и за установление диктатуры пролетариата — Каутский здесь не говорит. Вот где находятся зародыши его скатывания в недалеком будущем к оппортунизму, к ревизии основного содержания марксизма. Как писал Ленин, «Марксист лишь тот, кто *распространяет* признание борьбы классов до признания *диктатуры пролетариата*... И не удивительно, что когда история Европы подвела рабочий класс практически к данному вопросу, то не только все оппортунисты и реформисты, но и все «каутскианцы» (колеблющиеся между реформизмом и марксизмом люди) оказались жалкими филистерами и мелкобуржуазными демократами, *отрицающими* диктатуру пролетариата».[1] Приведенное место из Каутского полностью подтверждает эту оценку Ленина.

Взгляды Каутского на вооруженное восстание и массовую политическую стачку за ряд лет претерпели значительную эволюцию. Делая порой ценные выводы, Каутский затем опускается до обычного оппортунистического уровня, капитулируя перед ревизионизмом.

Как неоднократно указывал Ленин, особенно характерным для центристского течения II Интернационала было: прикрываясь марксистскими положениями, одновременно предавать, извращать марксизм. Проследим, как расценивал Каутский в ряде своих работ такие формы революционной борьбы, как вооруженное восстание и политическая стачка.

### а) Вооруженное восстание

В «Социальной революции» Каутский останавливается на этом вопросе кратко. Он категорически отрицает возможность успешного вооруженного восстания. Подобное мнение обусловлено у него отрицанием того, что пролетариат будет иметь союзников в грядущей социалистической революции, вследствие чего, по Каутскому,

---

[1] В. И. Ленин. «Государство и революция», Соч., т. 25, стр. 384.

рабочий класс окажется одиноким перед лицом подавляющих сил противников.

В другой работе, «По поводу социальной революции», написанной на 2 года позднее, Каутский останавливается на вопросе о вооруженном восстании подробнее. Он вновь заявляет, что нельзя придавать сколько-нибудь существенное значение вооруженному восстанию как средству борьбы с правительством.

Каутский отказывался признать целесообразным вооруженное восстание народа, ссылаясь на подавляющее превосходство правительственных войск, которые будут ему противостоять. Единственной реальной возможностью в этом смысле он считает лишь тот случай, если само войско «окажется ненадежным», то есть все оно или его часть перейдет на сторону народа. Эту верную мысль можно было бы только приветствовать, но Каутский тут же делает шаг назад, заявляя, что нечего думать о привлечении армии на свою сторону, что и в будущем немецкая социал-демократия «не имеет ни малейшего намерения вести пропаганду в армии и возбуждать ее к неповиновению».[1]

И это говорит человек, претендовавший на звание «теоретика-марксиста»!

Единственный допускаемый Каутским в вышеупомянутом случае способ действий — стачка, да и в ее победе он не уверен. Что же касается вооруженного восстания, то его окончательный вывод в этой работе таков: «... В высшей степени важно уже и теперь, если не для нашей деятельности, то по крайней мере для нашей пропаганды и для нашего теоретического мышления, не оставлять никакой неясности в том, что мы ничего не ждем от вооруженного восстания народа и ни в коем случае не допустим провоцирования нас на него».[2]

Призывы Каутского к применению лишь «законных», «легальных» средств борьбы, были на руку лишь оппортунистам и являлись ревизией марксизма, признающего возможным применять, в зависимости от конкретных условий, как мирные, так и немирные средства. Вот где нужно искать истоки позднейших обвинений Каутского и всех других изменивших марксизму ревизионистских

---

[1] К. Каутский. По поводу социальной революции, стр. 106.
[2] Там же, стр. 106.

горе-теоретиков против большевиков в России и пролетарских революционеров во всех других странах в том, что они используют «незаконные», то есть «запрещенные» Каутским и иже с ним формы борьбы.

Необходимо указать, что неверно было бы считать, что Каутский «предвосхитил» возможность мирного перехода от капитализма к социализму в том смысле, как она понимается в настоящее время мировым коммунистическим движением, новой Программой КПСС.

Возможность мирного или немирного пути перехода к социализму в зависимости от **конкретных исторических условий** есть, как известно, общее положение марксизма, выдвинутое еще Марксом и Энгельсом и развитое в новых исторических условиях Лениным. В настоящее время, когда возник могучий мировой социалистический лагерь, оказывающий решающее воздействие на весь ход мировой истории, когда выросли силы и влияние коммунистических и рабочих партий капиталистических стран, а позиции империализма слабеют с каждым днем, — расширились возможности применения различных форм, путей перехода к социализму, в том числе мирных путей, не связанных с применением насилия. Как сказано в отчетном докладе Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС, «не обязательно, что осуществление этих форм при всех условиях будет связано с гражданской войной... Рабочий класс, объединяя вокруг себя трудящееся крестьянство, интеллигенцию, все патриотические силы и давая решительный отпор оппортунистическим элементам, не способным отказаться от политики соглашательства с капиталистами и помещиками, имеет возможность нанести поражение реакционным антинародным силам, завоевать прочное большинство в парламенте и превратить его из органа буржуазной демократии в орудие действительной народной воли»[1].

В то же время «отнюдь не исключено, что монополистическая буржуазия прибегнет к самым крайним, самым кровавым средствам, чтобы сохранить свое господство»[2].

---

[1] Н. С. Хрущев. Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии. Госполитиздат, 1956, стр. 43—44.

[2] Н. С. Хрущев. О Программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде КПСС 18 октября 1961 года. — «Правда» 19 октября, 1961 г., стр. 8.

Ничего этого не предусматривал Каутский. Его рассуждения касаются в данном случае вооруженного восстания «вообще», вне связи с какими-либо конкретными условиями. И так же безоговорочно он отрицает применимость этого средства.

Данное положение Каутского явилось одним из предвестников его полного ренегатства в недалеком будущем и пополнило арсенал ревизионизма, воспринявшего в числе других и эту мысль, ведущую к разоружению пролетариата, к лишению его одного из самых действенных средств борьбы.

Если марксисты считают, что применение мирных или немирных способов перехода к социализму будет зависеть прежде всего от форм и силы сопротивления эксплуататорских классов, то современные ревизионисты — духовные наследники Каутского и других оппортунистических вождей II Интернационала, «развивая» его идеи, объявляют мирный путь перехода к социализму единственным, причем, как и Каутский, вовсе не связывают его со сломом буржуазной государственной машины.

Впрочем, жизнь вскоре вынудила Каутского признать неверность своего категорического отрицания вооруженного восстания. Опыт русской революции 1905 года дал настолько разительные доказательства жизненности этого средства борьбы, что нельзя было называть себя марксистом, игнорируя этот опыт, когда пример, показанный рабочими России, был перед глазами трудящихся всего мира.

В предисловии ко второму изданию «Социальной революции», вышедшему в 1906 году, он, ссылаясь на опыт русской революции, пишет: «Я не могу уже теперь, с той определенностью, как в 1902 году, утверждать, что вооруженные восстания и баррикадные битвы не будут играть в грядущих революционных решениях роли. Против этого свидетельствует слишком явно опыт Московской уличной борьбы... Кто может с определенностью утверждать, что нечто подобное невозможно в Западной Европе»?[1]

Но недолго продержался Каутский на этой позиции. В следующих работах он возвращается к своему старому методу неопределенных рассуждений, в которых, впро-

[1] Цит. по Соч. В. И. Ленина, т. 13, стр. 44.

чем, **есть весьма определенная** тенденция: в них фактически сводится на нет возможность вооруженной борьбы.

В «Пути к власти» Каутский приводит длинную выдержку из своей статьи 1893 года «о социал-демократическом катехизисе» и заявляет, что продолжает придерживаться изложенной в этой статье точки зрения. Она сводится к тому, что путь вооруженной борьбы объявляется «методом революционной поры буржуазии».

Ему Каутский противопоставляет «демократически-пролетарский» метод борьбы и утверждает, что «имеется налицо полная вероятность, что в революционных битвах пролетариата средства... экономического, законодательного и морального давления... будут превалировать над средствами физическими, т. е. военной силой, более, чем это имело место в революционной борьбе буржуазии»[1].

Каутский вновь повторяет доводы, приводившиеся им в 1902 и 1904 годах, а опыт России объявляет теперь «исключением». Шаг назад по сравнению с высказываниями 1906 года налицо.

### б) Массовая политическая стачка

Каутский обратился к рассмотрению этого нового средства борьбы, рожденного революционной практикой российского пролетариата. Но и в этом вопросе проявились обычные для Каутского уклончивость, неопределенность, часто перерастающие и в весьма определенную оппортунистическую тенденцию.

В ряде работ он стремится доказать, что политическая стачка призвана заменить «битву на баррикадах». И хотя в «Социальной революции» он еще оговаривается, что «задача такой стачки никоим образом не может состоять в том, чтобы **заменить** все остальные средства политической борьбы пролетариата, а только в том, **чтобы дополнить и усилить их»**, уже в этой работе видно стремление представить политическую стачку лишь как дополнение к **парламентской** деятельности. Поэтому политическая стачка фактически и рассматривается Каутским **в** отрыве от всех других форм борьбы, кроме парламентской. Вопреки марксистскому положению о необходимости сочетания мирных и немирных средств борьбы, Каут-

[1] К. Каутский. Путь к власти, 1919, стр. 57.

ский именно потому превращает стачку в главное средство массовой борьбы, что мыслит ее ни в коем случае не выходящей за «мирные» рамки. Он нигде не ставит вопрос о перерастании политической стачки в вооруженное восстание, о сочетании ее со всеми другими формами массовых действий.

Неверная трактовка вопроса о массовой политической стачке связана у Каутского и с искажением им других вопросов марксистской теории революции — о союзниках пролетариата в революции, о руководящей роли марксистской партии в пролетарской борьбе. Каутский заявляет, что политическая стачка применима лишь к такой борьбе, «которую пролетариат ведет один», то есть без союзников.

Ни на вооруженное восстание, ни на политическую стачку рассчитывать твердо нельзя, полагаться нужно не на собственные силы, а на «внешние события». Следовательно, прикрываясь бодрыми заявлениями о «вере в конечную победу», Каутский на деле протаскивает неверие в конкретные пути достижения этой победы. Он предвосхищает современных ревизионистов с их «разочарованием» в действенности средств борьбы коммунистических и рабочих партий.

Особенно характерно выдвижение им в качестве необходимого предварительного условия достижения пролетариатом победы при помощи политической стачки излюбленного «конька» оппортунистов II Интернационала — требования, чтобы он «составлял главную часть населения и «был достаточно развит».[1] Впоследствии, как известно, Каутский и ему подобные пытались этим доводом «доказать» невозможность победы социализма в Советской России.

В дальнейшем Каутский говорит о политической стачке все глуше и неохотнее. В «Пути к власти» он пытается ограничить сферу применения массовой политической забастовки, всячески подчеркивая, что она «действительна не при всякой ситуации». Особенно важно отметить, что стачка, рассматривавшаяся им ранее как форма революционного действия масс, превращается теперь в форму «прямого действия» профессиональных союзов,

---

[1] К. Каутский. По поводу социальной революции, стр. 125.

и притом может служить лишь «дополнением и усилением» «парламентской деятельности рабочей партии».

Низведение политической стачки до уровня вспомогательного средства, используемого партиями II Интернационала как дополнение к парламентской борьбе, причем руководство осуществляется оппортунистическими профсоюзными лидерами, — вот итог «творческой» разработки Каутским данного вопроса. Суть уступки оппортунизму, совершенной Каутским, с предельной ясностью указана Лениным, который писал Плеханову в 1912 году по поводу статьи Каутского «Der Krieg und die Internationale» («Война и Интернационал»): «у Каутского выходит **зарок** именно от **революционной** массовой стачки».

### 3. ВОПРОС О МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ ПРОЛЕТАРИАТА

Важнейшим положением марксизма является учение о руководящей роли рабочей партии в революционной борьбе пролетариата. Однако, поскольку Каутского, как и других теоретиков II Интернационала, мало занимал вопрос о революции, столь же мало занимал его и вопрос о роли марксистской пролетарской партии в ней. Для Каутского и каутскианства характерно систематическое соглашательство с оппортунизмом и по этому вопросу.

В «Эрфуртской программе», как и в других работах Каутского, боевая роль марксистской партии в классовой борьбе рабочего класса по сути дела затушевывается. Правильно указывая на необходимость ведения пролетариатом политической борьбы и создания самостоятельной пролетарской марксистской партии, Каутский этим и ограничивается.

Партия предстает у Каутского в виде придатка парламентской фракции и подготовительной школы при ней. О руководящей роли партии в непарламентских формах революционной деятельности, например, в проведении массовой политической стачки, Каутский почти не говорит, а в «Пути к власти», как уже отмечалось выше, вообще превращает политическую стачку в форму деятельности профессиональных союзов, фактически сводят на нет роль партии.

Отступление от подлинно марксистских взглядов в вопросе о партии тесно связано и с примиренческим отношением к оппортунистам, соглашательству с ними, приведшим Каутского и все центристское течение в германской международной социал-демократии от все больших и больших уступок оппортунизму к позорной капитуляции перед ним во время первой мировой войны. Еще до этой капитуляции Ленин последовательно боролся не только с открытым оппортунизмом, но и с прикрытым «совсем марксистскими» фразами каутскианским примиренчеством с оппортунизмом.

В качестве примера можно привести известный эпизод в Международном социалистическом бюро в 1908 г., когда решался вопрос о допущении в Интернационал английской лейбористской партии.

В резолюции, выдвинутой Каутским, лейбористская («рабочая») партия, несмотря на то, что ее лидеры отказывались от решительного признания принципа классовой борьбы, признавалась «независимой от буржуазных партий», «ведущей классовую борьбу на деле», то есть, социалистической, Ленин выступил против такого определения, указав, что оно является поощрением оппортунистов[1].

Теоретическое соглашательство с оппортунистами означало и соглашательство организационное. Каутскианское, центристское течение в социал-демократии всегда выступало против разрыва с оппортунистами, против исключения их из партии. Округлыми, «каучуковыми» резолюциями оно старалось все сгладить и примирить. С такой бесхарактерной позицией всегда боролись большевики во главе с Лениным. Характеризуя «две разные теории перед войной насчет внутренней борьбы в социализме», Ленин указывал, что, в противовес большевикам, видевшим в реформистах проводников буржуазного влияния на пролетариат, «Каутский и Мартов, а равно большинство оппортунистов, видели в реформистах и революционерах два законных оттенка, необходимых крыла одного класса. Разрыв этих оттенков осуждался».[2]

---

[1] В. И. Ленин. «Заседание международного социалистического бюро», т. 15, стр. 211—212.

[2] В. И. Ленин. «В лакейском». Соч., т. 29, стр. 506.

Примиренчество по отношению к оппортунистам было прологом падения Каутского в их лагерь.

Во взглядах Каутского на партию, таким образом, еще в марксистский период его деятельности содержались зародыши позднейшего ренегатства. Одновременно его взгляды во многом явились прообразом всех других ревизионистских искажений марксистского учения о партии. Его духовные наследники — все ревизионистские элементы внутри коммунистического и рабочего движения, выступавшие против идейной и организационной монолитности партии, за свободу фракций и группировок. Логическим продолжением линии, подобной той, которую вел Каутский, явились, например, требования ревизионистских элементов в компартиях США и некоторых других стран о ликвидации партии и преобразовании ее в некую «политическую ассоциацию». Опираясь на указания Ленина, на богатый опыт борьбы всего международного коммунистического движения с примиренческим отношением к оппортунизму, коммунистические партии сразу распознали, к чему ведут подобные призывы, и очистили свои ряды от ревизионистов.

* * *

Рассмотрение эволюции взглядов К. Каутского даже по тому ограниченному кругу вопросов, который затронут в настоящей статье, убеждает в том, что еще до своего ренегатства он совершил серьезные отступления от последовательных марксистских позиций. Ревизионистские «грехи молодости», в значительной степени преодоленные Каутским в свою лучшую пору, все же никогда не были им вытравлены до конца. Уже в период до первой мировой войны он все более ступает на тропу оппортунизма и ревизии марксизма. И это нельзя было скрыть никакими «совсем марксистскими» фразами. Шатания Каутского явились прологом его полного скатывания в ряды злейших врагов подлинного марксизма.

При выяснении причин эволюции Каутского необходимо опираться на оценку, данную ему Марксом, Энгельсом и в особенности Лениным, который был свидетелем основной части теоретической и практической «карьеры» Каутского и дал в целом ряде своих работ замечательную по глубине анализа и убийственной меткости характеристику взглядов этого виднейшего теоретика и вождя II Интернационала.

Эволюция Каутского — яркое выражение банкротства партий II Интернационала, положивших в основу своей деятельности главным образом «мирные», парламентские формы борьбы и оказавшихся неспособными стать на уровень новых задач, вставших в период вступления мира в эпоху империализма и пролетарских революций. «Каутскианство, — указывает Ленин — ...социальный продукт противоречий II Интернационала, соединения верности марксизму на словах и подчинения оппортунизму на деле».[1]

Оппортунистические вожди социал-демократии считали исследование вопроса о революции «неактуальным», а центристские теоретики типа Каутского, ставя этот вопрос, делали оппортунизму уступки, склоняясь к ревизии важнейших положений марксизма, замалчивая или искажая их. Ленин характеризует Каутского как «колеблющегося», бесхарактерного, придавленного рутиной мирного периода политика[2].

При рассмотрении вопроса о революции бросается в глаза типичная для Каутского крайняя абстрактность, расплывчатость, отсутствие конкретности, масса оговорок и «побочных точек зрения», что у Каутского отмечал еще Энгельс, который указывал также на склонность Каутского «к общим рассуждениям за и против», доктринерство и «утрату контакта с подлинно партийным движением»[3].

Абстрактность работ Каутского — одна из главных причин его ошибок. Подлинный, творческий марксизм всегда конкретен. В то же время абстрактность явилась для Каутского удобной формой ухода от наиболее острых вопросов, а следовательно, — скрытой формой отступления перед ревизионизмом.

Отрыв от партии, стремление к «чистой и теоретической, кабинетной деятельности» вели Каутского к боязни оторваться не от масс, а от оппортунистических партийных лидеров, к капитуляции перед ними. Постепенно колебания, бесхарактерное пасование перед извращением марксизма довели Каутского до той грани, когда он перестал быть марксистом. Каутский, как мы видели, всегда

---

[1] В. И. Ленин. «Социализм и война». Соч., т. 21, стр. 283.

[2] В. И. Ленин. «Прощальное письмо к швейцарским рабочим». Соч., т. 23, стр. 363.

[3] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 29, стр. 281.

опускал отступления от последовательного марксизма, никогда не был верен ему до конца. Он был и остался верен лишь своей непоследовательности. Шатания Каутского закономерно привели его к прямой измене научному социализму.

Почему разоблачение каутскианства имело и имеет важнейшее значение в деле борьбы с извратителями марксизма, отчетливо видно из ленинского указания.

«Не так страшен и вреден открытый оппортунизм, отталкивающий от себя сразу рабочую массу, как эта теория золотой середины, оправдывающая марксистскими словечками оппортунистическую практику, доказывающая рядом софизмов несвоевременность революционных действий и проч.

Виднейший представитель этой теории и вместе с тем виднейший авторитет II Интернационала, Каутский, проявил себя первоклассным лицемером и виртуозом в деле проституирования марксизма»[1].

Разоблачение извращения Каутским марксизма имеет первостепенное значение для борьбы как с ревизионизмом, так и догматизмом. Прослеживание их теоретических истоков в писаниях Каутского и других столпов оппортунизма является немаловажным и в сегодняшней борьбе с врагами марксизма-ленинизма, с буржуазной идеологией, переживающей глубокий кризис, идеологией, взявшей на свое вооружение подлое, отравленное оружие — антикоммунизм.

В новой Программе КПСС указывается, что «современная правая социал-демократия остается важнейшей идейной и политической опорой буржуазии внутри рабочего движения. Она эклектически соединяет старые оппортунистические идеи с «новейшими» буржуазными теориями».

В современном мире идет ожесточенная борьба двух идеологий — коммунистической и буржуазной. Эта борьба, как указывается в новой Программе КПСС, есть отражение в духовной жизни человечества исторического

---

[1] В. И. Ленин. «Крах II Интернационала». Соч., т. 21, стр. 230.

процесса перехода от капитализма к социализму. **Нов историческая эпоха принесла подлинный триумф револ ционному мировоззрению пролетариата. Марксизм-лен низм стал властителем дум передового человечеств** и всякие попытки помешать его победному шествию, ис пользуя «теории» старых ренегатов марксизма, подоб ных Каутскому, обречены на провал.

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. Н. УЛЬЯНОВА
ТОМ XVII ВЫПУСК III

А. Р. ЗАБОЛОТСКАЯ
Кандидат исторических наук

# ИЗ ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ОКТЯБРЬСКОГО ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ

В жизни и деятельности В. И. Ленина огромное теоретическое и политическое значение имеет период подготовки Октябрьского вооруженного восстания.

Учитывая возможность и желательность мирного развития революции, Коммунистическая партия нашей страны твердо и последовательно проводила в жизнь эту линию до тех пор, пока не изменилась обстановка. Известно, что события в июле 1917 года явились переломными в истории революции. Кончилось двоевластие, исчезла возможность мирного развития революции. Вся власть перешла в руки контрреволюционного Временного правительства.

В тревожные июльские дни великий вождь и учитель трудящихся скрывался от преследования контрреволюционеров сначала на разных квартирах у рабочих Петрограда, а потом переправился к рабочему Сестрорецкого оружейного завода станции Разлив Н. А. Емельянову.

Вспоминая об этом периоде, В. И. Ленин писал: «После июльских дней мне довелось, благодаря особенно заботливому вниманию, которым меня почтило правительство Керенского, уйти в подполье. Прятал нашего брата, конечно, рабочий».

Приказ об аресте Ленина Временным правительством был издан 7 июля 1917 г. Стараясь физически уничтожить вождя революции, правительство Керенского объявило большую денежную награду тому, кто доставит Ленина живым или мертвым властям. К поискам В. И. Ленина были привлечены опытные агенты бывшей царской охранки. На улицах Петрограда и его окрестно-

стях были расклеены объявления, призывавшие захватить Ленина. По всем губерниям, уездам, волостям был разослан циркуляр, требующий разыскать, немедленно арестовать Ленина и доставить под стражей в Петроград.

Жить и работать В. И. Ленину приходилось в очень тяжелых условиях. Но, несмотря на это, Владимир Ильич ни на минуту не прекращал огромной революционной деятельности. На чердаке сарая Ленин написал статьи «Политическое положение», письма в редакции газет «Новая жизнь», «Пролетарское дело». Здесь он начал писать брошюру «К лозунгам», которую закончил уже в шалаше. Дальнейшее пребывание на чердаке сарая становилось опасным. Было решено переправиться на другую сторону озера Разлив, в глухое, болотистое и бездорожное место под видом финна-косца. Для Владимира Ильича был сделан шалаш, куда Ленин перебрался ночью и скрывался там до 8 августа. Из Разлива Ленин продолжал руководить работой партии, готовил ее к новым, решительным боям с врагами трудящихся, к победе социалистической революции. За руководящими указаниями к Ленину тайно в Разлив приезжали Ф. Э. Дзержинский, Г. К. Орджоникидзе, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин и другие.

Быстрое нарастание классовых противоречий в стране после июльских событий говорило о том, что приближается новый подъем революции. Ленин твердо верил в неизбежность такого подъема в ближайшем будущем. Об этом рассказывает в своих воспоминаниях Г. К. Орджоникидзе, когда при встрече после июльских дней на станции Разлив, подробно расспросив Орджоникидзе о настроении рабочих и солдат, о том, что делается в Петрограде, в парторганизациях, в Совете, Ленин сказал: «Меньшевистские советы дискредитировали себя; недели две тому назад они могли взять власть без особого труда. Теперь они не органы власти. Власть у них отнята. Власть можно взять теперь только путем вооруженного восстания. Оно не заставит ждать себя долго. Восстание будет не позже сентября—октября...»

«Все это я слушал, — отмечает Орджоникидзе, — с огромным вниманием. Впечатление было ошеломляющее. Нас только что расколотили, а он предсказывает через

месяца — два победоносное восстание». (Орджоникидзе, «Путь большевика», стр. 37—38, 1939 г.).

Вождь революции и в своем последнем подполье был всегда в курсе важнейших политических событий, происходивших в России и за рубежом. Партия и трудящиеся массы ощущали рядом с собой присутствие великого вождя. В. И. Ленин из этого подполья руководит работой VI съезда партии, поддерживал тесную связь с ЦК. Свои взгляды по основным вопросам повестки дня съезда Ленин изложил в письмах на имя ЦК. Статьи Ленина «К лозунгам», «Политическое положение», «Уроки революции» и др. явились по существу материалами докладов на съезде, кроме того, им были написаны для съезда специально тезисы «О политическом положении». Им были составлены также и все основные резолюции съезда. О том, какую роль играл Ленин при проведении VI съезда партии, рассказывают в своих воспоминаниях делегаты съезда. Так, А. В. Шотман, например, в своих воспоминаниях пишет, что Я. М. Свердлов, ставя на голосование резолюции, написанные рукой Ленина, заявил на съезде, «что хотя Ленин и лишен возможности лично присутствовать на съезде, но невидимо он участвует и даже руководит его работой...» В. И. Ленин был душой съезда, вдохновителем его исторических решений. Съезд единодушно избрал Ленина своим почетным председателем и послал ему приветствие.

Основными вопросами на съезде были политический отчет ЦК и вопрос о политическом положении. С докладом по этим вопросам по поручению ЦК выступил И. В. Сталин, изложивший идеи В. И. Ленина по вопросам дальнейшего развития революции в России. В резолюциях съезда отмечено, что революция растет и становится социалистической.

Против ленинской постановки вопроса о социалистической революции на съезде выступили оппортунистически настроенные элементы, не верившие в победу социалистической революции в России, в возможность союза рабочего класса с беднейшим крестьянством.

При обсуждении проекта резолюции «О политическом положении» троцкист Преображенский предложил внести «поправку» к пункту резолюции, в котором говорилось, что задачей революционных классов является

«напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества». Поправка Преображенского сводилась к тому, чтобы вместо слов «к миру и к социалистическому переустройству, общества», поставить — «для направления ее к миру•и, **при наличии пролетарской революции** на Западе, к социализму».

Эта поправка в корне изменяла постановку вопроса о перспективах социалистической революции в России, ставила ее в зависимость от наличия революции на Западе, отвергала ленинскую теорию о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране.

Возможностей для осуществления социалистической революции в России в тот период было больше, чем в любой другой стране. База социалистической революции у нас была шире, чем в Западной Европе, «где пролетариат стоял лицом с буржуазией в полном одиночестве». У нас рабочий класс боролся за победу революции в союзе с деревенской беднотой.

VI съезд отверг предложения троцкиста Преображенского и принял ленинскую установку на развитие социалистической революции.

Для социалистического переустройства общества в России были все необходимые объективные и субъективные условия. Россия представляла собой узловой пункт противоречий капитализма, наиболее слабое звено в цепи мировой империалистической системы. Производительные силы страны давно уже тормозились в своем развитии капиталистическими и полуфеодальными производственными отношениями, которые существовали в то время в России. Продолжавшаяся империалистическая война являлась могучим ускорителем социалистической революции.

Наряду с объективными закономерностями социалистической революции VI съезд указал на субъективные предпосылки, на те реальные силы, которые могли сломить сопротивление эксплуататорских классов. Для организации победы социалистической революции в России имелся революционнейший в мире пролетариат, уже накопивший огромный опыт борьбы. Борьбу проле-

тариата возглавляла закаленная в боях большевистская партия, тесно связанная с народом.

VI съезд до конца разоблачил антиленинскую, антиреволюционную сущность выступлений троцкистов и записал в своих решениях, что задачу полной ликвидации контрреволюции может выполнить «лишь революционный пролетариат при условии поддержки его беднейшим крестьянством» (КПСС в резолюциях... Изд. 7, 1954 г., ч. 1, стр. 376).

В решениях VI съезда выражена глубокая уверенность в том, что «новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада». История полностью подтвердила эту уверенность. Российский пролетариат первым проложил миру путь к социализму, по которому идут теперь трудящиеся многих стран и неизбежно пойдут народы всего мира.

* * *

В материалах и решениях VI съезда привлекает внимание вопрос о явке В. И. Ленина на суд контрреволюционеров.

После июльских событий контрреволюция, стремясь задушить революционное движение, направила свой удар в первую очередь против партии коммунистов и ее вождя В. И. Ленина, клеветнически обвиняла партию в том, что она якобы является «иностранной партией», действующей в интересах Германии, а Ленина объявляла «немецким шпионом». При этом она преследовала цель подорвать авторитет партии и ее вождя в массах и тем самым обезглавить рабочий класс в предстоящей революции.

История показывает, что к таким приемам контрреволюция прибегает всегда в момент обострения борьбы между силами прогресса и силами реакции.

Временное правительство привлекало Ленина к суду за «государственную измену» и за «организацию вооруженного восстания». Ленин был объявлен вне закона. Меньшевистско-эсеровский ЦИК санкционировал этот гнусный акт.

Принимая решение о неявке на суд, В. И. Ленин советовался с товарищами, членами ЦК.

Большинство членов ЦК, за исключением Троцкого, Каменева и Рыкова, выступили против явки.

Сам Ленин, оценивая сложившееся политическое положение в стране, высказался против явки на суд Временного правительства. Явиться на суд, по его мнению, означало отдать себя на расправу контрреволюционеров. Он приходил к выводу, что раз власть оказалась в руках военной диктатуры, о суде, тут смешно и говорить. В своей статье «К вопросу о явке на суд большевистских лидеров» Ленин писал: «Нельзя думать, что какой-либо буржуазный суд может что-либо разобрать, установить, расследовать. Не суд, а травля интернационалистов, вот что **нужно власти.** Засадить их и держать — вот что надо и Керенскому и К°. Так было (в Англии и Франции) — так будет (в России).

Пусть интернационалисты работают нелегально по мере сил, но пусть не делают глупости добровольной явки! (В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 156).

Ленин признавал только один возможный справедливый суд, суд сознательных рабочих, суд своей партии. «Ей мы верим, — писал он, — в ней мы видим ум, честь и совесть нашей эпохи» (там же, стр. 239).

С докладом на съезде по вопросу о явке Ленина на суд выступил Г. К. Орджоникидзе. Он сообщил, что контрреволюционеры преследуют цель убить Ленина, и «мы ни в коем случае не должны выдавать тов. Ленина». Большинство делегатов придерживалось этой же точки зрения.

«Мы должны ясно и определенно сказать, — говорил на съезде Ф. Э. Дзержинский, —что хорошо сделали те товарищи, которые посоветовали товарищу Ленину...не арестовываться...» Он предложил от имени съезда одобрить уход Ленина в подполье.

На съезде были резкие возражения Сталину в ответ на занятую им на съезде неправильную позицию по вопросу о явке Ленина в суд. Сталин говорил о возможности явки Ленина на «честный буржуазный суд» при определенных гарантиях. Выступавшие делегаты заявили, что «мы не отдадим наших товарищей на классовый пристрастный суд контрреволюционной банды».

Съезд принял резолюцию, в которой категорически говорилось о недопустимости явки Ленина на суд контр-

революции и выразил протест против буржуазно-полицейской травли вождя революции.

* * *

VI съезд принял разработанную В. И. Лениным новую тактику, нацелив партию на вооруженное восстание.

Съезд указал, что в связи с изменившейся обстановкой в стране, когда Временное правительство после подавления июльской демонстрации стало на путь жестоких преследований большевистской партии, травли ее руководителей, насилия над революционным народом, в этих условиях рабочие и крестьяне не могли уже мирным путем взять власть в свои руки, ее можно было взять только силой. Ленин писал: «Всякие надежды на мирное развитие русской революции исчезли окончательно. Объективное положение: либо победа военной диктатуры до конца, либо победа вооруженного восстания рабочих, возможная лишь при совпадении его с глубоким массовым подъемом против правительства и против буржуазии на почве экономической разрухи и затягивания войны (В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 158).

Ленин дал полную и ясную характеристику новых задач партии, состоявших в том, чтобы «собрать силы, переорганизовать их и стойко готовить к вооруженному восстанию...» (В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 159).

В. И. Ленин сформулировал и цель предстоящей вооруженной борьбы: «Цель вооруженного восстания, — писал он, — может быть лишь переход власти в руки пролетариата, поддержанного беднейшим крестьянством, для осуществления программы нашей партии» (там же).

Новая тактическая установка, выработанная Лениным, была единодушно воспринята партией.

Выдвинув задачу свержения империалистической буржуазии путем вооруженного восстания, партия не могла оставить в неизменном виде своего прежнего лозунга «Вся власть Советам». Ленин в ряде статей, написанных после июльских событий, указывал на необходимость временного снятия этого лозунга.

Отстояв от антиленинских нападок стратегический план партии, рассчитанный на победу социалистической революции, утвердив новую тактику, VI съезд большое внимание уделил задачам укрепления самой партии.

Съезд принял новый Устав партии. Это было вызва-

но изменившимися условиями работы партии после выхода из-под подполья, быстрым ростом ее рядов (к VI съезду в партии насчитывалось до 240 тыс. человек), необходимостью повышения роли партии в период подготовки социалистической революции.

В первый параграф нового Устава, где давалось определение, что членом партии считается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций и уплачивающий членские взносы, VI съездом было добавлено — «подчиняющийся всем постановлениям партии». Таким образом, в условия членства в партии вводился новый момент, имеющий большое значение для укрепления партийной дисциплины. Устав впервые вводил регулярную уплату членских взносов в размере 1 проц. ежемесячного заработка и вступительного взноса в размере 50 коп. Впервые был сформулирован параграф о функциях и назначении съезда. В параграфе 13 о ЦК впервые было записано: «Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав ЦК» или же Политбюро ЦК, учрежденное в мае 1917 года, после Апрельской конференции. В первый состав Политбюро был избран В. И. Ленин. В параграфе 5 Устава подчеркивалось, что «все организации партии строятся на началах **демократического централизма».** В параграфе 7 указывалось, что партийные организации объединяются по районам и областям. Новый Устав, принятый VI съездом, сыграл большую роль в дальнейшем укреплении рядов партии, в усилении партийной работы в массах, в повышении уровня партийного руководства на основе ленинских организационных принципов. Это еще выше поднимало руководящую роль партии в подготовке социалистической революции. Революционную борьбу народа могла успешно возглавить лишь крепкая, хорошо организованная, дисциплинированная марксистско-ленинская партия. Партия в период подготовки Октябрьского вооруженного восстания «сыграла роль регулятора», была единственной партией, оставшейся с массами в их борьбе с контрреволюцией» (проток. стр. 20), она становилась и выступала как правящая партия.

Взятие курса на вооруженное восстание не означало требования немедленного вооруженного выступления. В августе 1917 г. еще не было условий такого выступления.

Но в сентябре, когда революционная борьба народных масс под руководством большевистской партии достигла самого широкого размаха, когда большинство пролетариата, являвшегося гегемоном в революции, шло за партией большевиков, а массовая борьба крестьянства за землю достигла невиданных размеров, наступил момент нанесения решающего удара по врагу. Подъем революции нарастал. Начались перевыборы Советов, полоса их большевизации. Партия большевиков получила большинство в Петроградском и Московском Советах — это было ее огромной тактической победой. Начался переход Советов на сторону большевиков и изгнание из них меньшевиков и эсеров и в других городах страны. Уже в первой половине сентября 1917 года большевики завоевали большинство в Советах почти во всех промышленных центрах страны. В этих условиях партия вновь выдвинула лозунг «Вся власть Советам!», но это уже не был лозунг мирного перехода власти в руки меньшевистско-эсеровских Советов. Это был лозунг восстания Советов против Временного правительства с целью передачи власти в руки Советов, руководимых большевиками. Причем передача эта не могла совершиться мирным путем, без вооруженного восстания.

Хотя, анализируя создавшуюся сразу после разгрома корниловщины обстановку, В. И. Ленин на некоторое время, правда, самое короткое время, допускал для пролетариата возможность мирного захвата власти. При этом он разъяснял, что если есть на это хоть один шанс из ста, то и за него надо ухватиться. Таким шансом Ленин считал решение меньшевиков и эсеров не входить в образовываемое после разгрома корниловского мятежа правительство вместе с кадетами. Ленин предлагал пойти на компромисс с меньшевиками и эсерами и оторвать их от кадетов. «Теперь наступил такой крутой и такой оригинальный поворот русской революции, — писал он в статье «О компромиссах», — что мы можем, как партия, предложить добровольный компромисс — правда, не буржуазии, нашему прямому и главному классовому врагу, а нашим ближайшим противникам, «главенствующим» мелкобуржуазно-демократическим партиям, эсерам и меньшевикам». (В. И. Ленин. Соч., т. 25 стр. 283).

Предполагаемый компромисс состоял бы в следую-

щем: большевики, не претендуя на участие в правительстве, отказались бы от выставления немедленного требования перехода власти к пролетариату и беднейшим крестьянам и от революционных методов борьбы за это требование; меньшевики и эсеры, как правительственный блок, должны были составить правительство целиком и исключительно ответственное перед Советами, при передаче в руки Советов всей власти на местах. Полная свобода агитации и осуществление полного демократизма при перевыборах в Советы обеспечили бы мирное развитие революции, мирное изживание борьбы внутри Советов в пользу большевиков.

Но этот шанс быстро исчез, так как правительственный кризис разрешился по закулисному сговору с кадетами образованием директории. Лидеры меньшевиков и эсеров остались верными своим хозяевам. Это привело не только к разброду, но и к расколу внутри соглашательских партий.

12 — 14 сентября 1917 года Ленин написал письмо Центральному, Петроградскому и Московскому комитетам РСДРП под названием «Большевики должны взять власть». В этом письме Ленин поставил задачи непосредственного свержения Временного правительства. Ленин учил не ждать момента, когда большевики получат большинство во всех Советах. Промедление может привести революцию к гибели. Активное большинство революционных элементов обеих столиц способно увлечь массы, сломить сопротивление противника, завоевать и удержать власть. В этом письме В. И. Ленин не намечал еще дня восстания. Важно было на первый план поставить задачу непосредственного свержения буржуазного правительства. Вопрос состоял в том, чтобы эту задачу сделать ясной для партии.

В те же дни В. И. Ленин послал в ЦК второе письмо под названием «Марксизм и восстание». В этом письме В. И. Ленин собрал воедино мысли Маркса и Энгельса о вооруженном восстании, развил эти мысли и создал стройную систему руководящих правил и положений о восстании как искусстве.

Признавая необходимость вооруженного восстания, Маркс и Энгельс предлагали исключительно серьезно относиться к этой форме борьбы, относиться к восстанию, как к искусству.

В своем письме «Советы постороннего», написанном накануне Октябрьского восстания, В. И. Ленин приводит главные правила этого искусства восстания, выдвинутые Марксом:

«1. Никогда не играть с восстанием, а, начиная его, знать твердо, что надо идти до конца.

2. Необходимо собрать большой перевес сил в решающем месте, в решающий момент, ибо иначе неприятель, обладающий лучшей подготовкой и организацией, уничтожит повстанцев.

3. Раз восстание начато, надо действовать с величайшей решительностью и непременно, безусловно переходить в наступление. «Оборона есть смерть вооруженного восстания».

4. Надо стараться захватить врасплох неприятеля, уловить момент, пока его войска разбросаны.

5. Надо добиваться ежедневно хоть маленьких успехов (можно сказать: ежечасно, если дело идет об одном городе), поддерживая во что бы то ни стало «моральный перевес» (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 152). Напоминая партии об этих указаниях Маркса и Энгельса, Ленин обращает внимание партийных организаций на то, что решающее значение успеха восстания имеет его техническая подготовка, глубоко продуманная организация и тщательно разработанный план восстания.

Развивая положение Маркса и Энгельса о вооруженном восстании, Ленин выдвинул три условия, при которых восстание может быть успешным, победоносным. «Восстание, чтобы быть успешным, — писал он, — должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на революционный подъем народа. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции. Это в-третьих». (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 4).

Были ли в сентябре — октябре 1917 г. в России эти условия? Да, были. Готовя вооруженное восстание, партия большевиков опиралась на самый передовой класс — пролетариат. После разгрома корниловщины выросло еще больше влияние нашей партии среди рабочих, что

нашло свое выражение в росте партийных организаций. В стране поднималась мощная волна стачек. Стачки носили упорный наступательный характер. Экономические требования рабочих сливались с общеклассовыми политическими требованиями пролетариата. На многих фабриках и заводах рабочие самочинно отстраняли администрацию, арестовывали ее, устанавливали свой контроль над производством. Рабочее движение в сентябре — октябре характеризуется громадным размахом, оно вплотную подошло к прямой борьбе за власть.

Второе условие — революционный подъем всего народа — было также налицо. Не только пролетариат, но и многомиллионные крестьянские, солдатские массы, угнетенные национальности России проявляли величайшую политическую активность. Корниловский мятеж показал крестьянам, что если контрреволюция разгромит большевиков и Советы, то крестьянство не получит ни земли, ни мира. Крестьянское движение этого периода характеризуется тем, что беднота стала теснее сплачиваться вокруг большевистской партии, середняки стали присоединяться к беднякам и поворачивать в сторону большевиков. Изменились и формы крестьянской борьбы: вместо потрав покосов, экономических конфликтов на первый план выдвигается «выкуривание» помещиков из имений, разгромы и поджоги имений, захват земли и раздел помещичьего хозяйства. Количество «выкуриваний» помещиков со 152 случаев в мае 1917 г. выросло в сентябре до 958. Ни угрозы, ни карательные экспедиции не могли остановить крестьянское движение, которое перерастало в крестьянское восстание против помещиков. Переход трудового крестьянства на позиции революционного пролетариата В. И. Ленин рассматривал, как важнейший показатель общенационального кризиса. Большевистские организации усилили после VI съезда свою работу в деревне. Сотни передовых рабочих несли лозунги партии в крестьянские массы.

После корниловского мятежа недоверие солдат к офицерам перерастало в открытую вражду и ненависть; солдаты отказывались выполнять приказы офицеров и Временного правительства. Участились случаи братания с немецкими солдатами. Солдаты переходили к активным формам борьбы: сменяли командный состав, уничтожали наиболее ненавистных офицеров-корниловцев.

Во многих фронтовых частях переизбирались солдатские комитеты, из которых изгонялись соглашатели.

В стране ширилось и росло национально-освободительное движение. Лозунги большевиков о мире, земле, национальном самоопределении и братстве народов встречали среди угнетенных народов горячую поддержку.

Большевистская партия направила в один общий революционный поток различные революционные движения: общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии и установление диктатуры пролетариата. Это объединение широчайших масс было решающим фактором победы восстания.

И третье условие. Чем выше поднималась волна революционного движения, тем сильнее становился разброд, колебания в стане врага. Временное правительство находилось в состоянии хронического кризиса. Соглашательские партии теряли опору в массах, их численность быстро сокращалась, внутри этих партий шел распад.

Ленин в своих письмах того времени указывал, что международная обстановка сложилась как нельзя более благоприятно для победоносного осуществления пролетарской революции в нашей стране. Мир был разделен на две враждебные группировки. В этих условиях соединение враждующих между собой англо-французского и германского империализма против пролетарской революции на практике невозможно, а соединение английского, японского и американского империализма против нас до последней степени было трудно осуществимо.

Исходя из основных теоретических положений марксизма о вооруженном восстании, В. И. Ленин разработал план вооруженного восстания применительно к конкретно-исторической обстановке, сложившейся в это время в России Ленин писал: «Комбинировать наши три главные силы: флот, рабочих и войсковые части так, чтобы непременно были заняты и ценой каких угодно потерь

были удержаны: а) телефон, б) телеграф, в) железнодорожные станции, г) мосты в первую голову.

Выделить самые решительные элементы (наших «ударников» и рабочую молодежь, а равно лучших матросов) в небольшие отряды для занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях...» (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 152).

В. И. Ленин указывал, что нужно, не теряя ни минуты, организовать штаб повстанческих отрядов, распределить силы, двинуть верные полки на самые важные пункты, арестовать генеральный штаб и правительство, связать с нашим штабом по телефону все заводы, все полки, все пункты вооруженной борьбы.

Намечая план вооруженного восстания, большевики правильно определили место нанесения главного удара по врагу. Важную роль В. И. Ленин отводил в предстоящем восстании Москве. Москва могла бы даже начать, писал Ленин, чтобы поразить врага неожиданностью. Но как не велико было значение Москвы, главный удар по врагу надо было нанести в Петрограде. Петроград был важнейшим центром, столицей России, где были сосредоточены все центральные правительственные учреждения. Петроград являлся главным оплотом революции. В Петрограде находился ЦК партии большевиков. Здесь была самая крупная большевистская организация. Стремясь уничтожить оплот революции, русская буржуазия совместно с меньшевиками и эсерами готовилась сдать Петроград немцам, чтобы с помощью немецких штыков задушить революцию. Таким образом, судьба революции решалась в Петрограде. Здесь и должно было нанести главный удар.

Выполняя указания вождя, большевистская партия развернула широкую организаторскую и политическую работу по подготовке восстания. Работа Центрального Комитета с этого времени шла по линии подготовки организационно-технической стороны восстания. Лозунг вооруженного восстания стал лозунгом действия.

За все время своего последнего подполья Ленин не прекращал своей титанической революционной работы, постоянно держал связь с партией, передавал руководящие указания через своих верных товарищей, писал мобилизующие статьи для большевистской печати, продолжал трудиться над своим бессмертным теоретиче-

ским произведением «Государство и революция». В письме к М. И. Ульяновой В. И. Ленин сообщал, что «засел за работу о государстве».

В ряде статей, написанных в этот период, В. И. Ленин с гениальной прозорливостью предугадал назревающие события. В знаменитых статьях «Из дневника публициста», «О героях подлога и об ошибках большевиков» Владимир Ильич дал глубокий анализ создавшегося положения в стране, разоблачил контрреволюционное Временное правительство, враждебные предательские действия врагов революции.

Ленин торопил партию с подготовкой восстания. В известной статье «Кризис назрел» Владимир Ильич указал, что «...мы имеем теперь большинство и в Советах, и в армии, и в стране, в этом ни тени сомнения быть не может... Кризис назрел. Все будущее русской революции поставлено на карту». (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 58, 59).

Исключительную роль в подготовке рабочего класса к взятию власти сыграла статья В. И. Ленина «Удержат ли большевики государственную власть?», написанная в сентябре — октябре 1917 года. В ней сказано, что рабочий класс, руководимый партией, при поддержке широких масс трудящихся способен взять власть в свои руки и организовать социалистическое производство; в ней разработан план первых мероприятий по строительству и укреплению Советского государства. Здесь Ленин выразил непоколебимую уверенность в том, что «не найдется той силы на земле, которая помешала бы большевикам, если они не дадут себя запугать и сумеют взять власть, удержать ее до победы всемирной социалистической революции». (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 104).

Революционная деятельность В. И. Ленина в период после июльских событий, его последнего подполья, после разгрома корниловщины — одна из замечательных страниц героической истории подготовки партией Великой Октябрьской социалистической революции.

7 (20) октября 1917 г. по решению ЦК нашей партии В. И. Ленин нелегально переехал из Финляндии в Петроград. Скрываясь от ищеек контрреволюционного Временного правительства, вождь революции поселился в доме 1/92 по Сердобольской улице, в квартире члена

партии М. Ф. Фофановой. Теперь здесь квартира-музей Ленина, которая известна, как последнее подполье Владимира Ильича. В ней Ленин находился до 24 октября.

10 (23) октября 1917 г. на историческом заседании ЦК партии Ленин выступает с докладом о текущем моменте. В своем докладе В. И. Ленин указал, что за большевиками идет большинство трудящихся и что вся политическая обстановка созрела для перехода власти в руки пролетариата. На этом заседании было решено начать восстание в ближайшие дни. В резолюции В. И. Ленина, принятой заседанием, говорилось, что международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии, угроза мира империалистов с целью удушения революции в России), военное положение (несомненное решение русской буржуазии и правительства сдать Питер немцам), приобретение большинства пролетарской партией в Советах, крестьянское восстание, подготовление второй корниловщины — все это ставит на очередь дня вооруженное восстание. Признавая, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предложил всем организациям партии руководствоваться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы («КПСС в резолюциях...». Изд. 7, 1954, стр. 397—398).

Против вооруженного восстания на этом заседании ЦК голосовали Каменев и Зиновьев, мечтавшие о буржуазной парламентской республике, не верившие в способности рабочего класса России удержать завоеванную власть и построить социализм. На этом заседании ЦК Троцкий не выступил открыто против восстания, но он предложил «поправку» в резолюции — приурочить восстание к открытию II съезда Советов. Это означало расшифровать день восстания и обречь его на полный провал.

Принятая ЦК резолюция стала директивой для всей большевистской партии. На этом же заседании создается Политбюро ЦК во главе с Лениным для политического руководства восстанием.

Чтобы выяснить ход подготовки вооруженного восстания на местах и наметить план дальнейших действий, 16 октября 1917 г. было созвано расширенное заседание Центрального Комитета партии совместно с представи-

телями Петроградского комитета, Петроградского Совета профсоюзов. На этом заседании присутствовало до 30 человек. Расширенное заседание ЦК партии 16 октября проверило ход подготовки восстания и довело директивы ЦК до сведения и руководства более широкого круга партийных работников, возглавляющих массовые организации.

На заседании сделал доклад В. И. Ленин. Он кратко обрисовал политическую обстановку и сделал вывод: «Из политического анализа классовой борьбы и в России и в Европе вытекает необходимость самой решительной, самой активной политики, которая может быть только вооруженным восстанием» (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 164). На заседании были также заслушаны доклады с мест, которые подтвердили вывод В. И. Ленина — в массах созрела решительность и готовность подняться на восстание.

Капитулянты Зиновьев и Каменев опять выступили против партии со своими предательскими утверждениями, что пролетариат не готов к восстанию, что восстание будет раздавлено, что его надо отложить. Но вылазка капитулянтов провалилась и на этот раз. Заседание ЦК приняло резолюцию Ленина, которая призывала все организации, всех рабочих и солдат к всесторонней, усиленной подготовке вооруженного восстания и поддержке созданного для руководства вооруженным восстанием партийного центра. Расширенное заседание ЦК подтвердило резолюцию В. И. Ленина, принятую 10 октября.

После окончания расширенного заседания члены ЦК сразу же перешли в другую комнату, где состоялось закрытое заседание членов ЦК. На закрытом заседании был избран центр по руководству восстанием в составе Свердлова, Сталина, Дзержинского, Урицкого, Бубнова. Политическое руководство восстанием должно было осуществляться Политическим бюро во главе с В. И. Лениным.

Получив отпор на заседании ЦК, Каменев и Зиновьев пошли на неслыханное предательство. 18 октября в меньшевистской газете «Новая жизнь» они напечатали заявление о том, что большевики готовят восстание и что они (Каменев и Зиновьев) не согласны с большевиками и считают восстание «авантюрой». Это было не-

виданное предательство, прямой переход на сторону врага. Каменев и Зиновьев нанесли предательский удар в спину революции. Они выдали врагу тайну восстания.

Подлую роль сыграл также Троцкий. На заседании Петроградского Совета он открыто заявил, что вопрос о власти решит съезд Советов, что надо ждать его созыва. Этим заявлением Троцкий открывал карты врагу. Все это осложнило положение партии и рабочего класса и затруднило подготовку вооруженного восстания против Временного правительства.

В. И. Ленин заклеймил Каменева и Зиновьева как предателей революции. Он поставил перед ЦК об исключении Каменева и Зиновьева из партии. Необходимо отметить, что Сталин занял примиренческую позицию в отношении Зиновьева и Каменева.

Предупрежденное предателями Временное правительство стало готовиться к разгрому руководящего штаба революции — партии большевиков.

Чтобы лишить контрреволюцию возможности сорвать восстание, ЦК большевиков решил начать и провести вооруженное восстание раньше намеченного срока за день до открытия II съезда Советов.

Керенский начал свое выступление рано утром 21 октября изданием приказа о закрытии центрального органа партии большевиков «Рабочий путь» и посылкой броневиков к помещению редакции газеты. Но к 10 часам утра красногвардейцы и революционные солдаты оттеснили броневики и установили усиленную охрану типографии и редакции. К 11 часам утра вышел «Рабочий путь» с призывом свергнуть Временное правительство: «После победы Февральской революции власть осталась в руках помещиков и капиталистов, банкиров и спекулянтов, скупщиков и мародеров, — вот в чем роковая ошибка рабочих и солдат, вот где причина нынешних бедствий в тылу и на фронте... Эту ошибку нужно исправить теперь же. Настал момент, когда дальнейшее промедление грозит гибелью всему делу революции.

Нужно нынешнее самозванное правительство, народом не избранное и перед народом не ответственное, заменить правительством, народом признанным, избранным представителями рабочих, солдат и крестьян и ответственным перед этими представителями.

Нужно правительство Кишкина — Коновалова за-

менить правительством Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

В тот же день, в письме к членам ЦК, В. И. Ленин писал: «Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно... Ни в ком случае не оставлять власти в руках Керенского и компании до 25-го, никоим образом, решить дело сегодня непременно вечером или ночью» (В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 203 — 204).

С гениальной прозорливостью В. И. Ленин указал решающий момент в ходе революции.

Восстание было начато. Войска ВРК заняли все подступы к Петрограду. Приказ Ленина: «Окружить и отрезать Питер» был выполнен. В. И. Ленин взял непосредственное руководство начавшимся восстанием в свои руки.

25 октября (7 ноября) 1917 года революция победила. В истории человечества наступила новая полоса — эра торжества социализма и коммунизма, эра перехода всего человечества от капитализма к коммунизму.

В новой Программе КПСС, раскрывающей всемирно-историческое значение Октябрьской революции, говорится, что Великий Октябрь утвердил диктатуру пролетариата, создал новый тип государства, спас Россию от национальной катастрофы, которую готовили ей эксплуататорские классы и иностранный капитал. Октябрь 1917 г. подорвал экономическую базу, на которой держался строй эксплуатации и социальной несправедливости, разбил цепи национального гнета, открыв путь к равенству и братству народов. Советская власть впервые в истории раскрепостила женщину и предоставила ей равные права с мужчиной. Октябрьская революция до основания потрясла все здание мирового капитализма — мир раскололся на две противоположные системы. Советское государство впервые в истории человечества выдвинуло великий лозунг мира и последовательно борется за мир. Октябрьская революция вывела нашу страну на дорогу социализма, который победил не только полностью, но и окончательно. Наша великая Родина, рожденная Октябрем, строит коммунизм, вооруженная научно обоснованным планом, — новой Программой КПСС.

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. Н. УЛЬЯНОВА
ТОМ XVII ВЫПУСК III

И. С. ФРОЛОВ
Кандидат физико-математических наук

# ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СТРАНЫ В ДЕЙСТВИИ

В Советском Союзе социализм победил полностью и окончательно. Теперь Коммунистическая партия и советский народ ставят непосредственную задачу — построение коммунистического общества. Научно обоснованный, конкретный план построения этого коммунистического общества дает новая Программа КПСС — великий политический и теоретический марксистско-ленинский документ нашей эпохи.

«Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Эти ленинские слова с новой силой звучат теперь, когда КПСС в своей Программе выдвинула в качестве главной экономической задачи создание материально-технической базы коммунизма.

В новой Программе указывается, что «Главная экономическая задача партии и советского народа состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма». Это означает осуществить: полную электрификацию страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации общественного производства в промышленности и в сельском хозяйстве; комплексную механизацию производственных процессов и все более полную их автоматизацию; широкое развитие новых, экономически эффективных отраслей производства, новых видов энергии и материалов; более полное и рациональное использование природных ресурсов; усиление роли науки в обществе; быстрые темпы научно-технического прогресса; высокий культурно-технический уровень тру-

дящихся; значительное превосходство над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда.

В ходе решения этих величественных задач Советский Союз создаст невиданные по своему могуществу производительные силы, превысит технический уровень наиболее развитых стран и займет первое место в мире по производству продукции на душу населения.

В результате выполнения намеченной программы в Советском Союзе станет самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой капиталистической страной.

В Программе КПСС намечается увеличить объем промышленной продукции: в течение ближайших десяти лет примерно в два с половиной раза и превзойти современный уровень промышленного производства США, в течение 20 лет — не менее чем в шесть раз и оставить далеко позади нынешний общий объем промышленного производства США.

Для этого необходимо поднять производительность труда в промышленности в течение десяти лет более чем в два раза, а за двадцать лет — в четыре — четыре с половиной раза. Через двадцать лет производительность труда в промышленности превысит современный уровень производительности труда в США примерно в два раза, а по часовой выработке — в связи с сокращением рабочего дня в СССР — значительно больше.

К концу двадцатилетия в нашей стране в год будет выплавляться примерно 250 млн. т стали и вырабатываться 2700 — 3000 млрд. квт-ч электроэнергии.

Электровооруженность труда должна опережать рост производительности труда. Поэтому Программа КПСС намечает увеличить в ближайшее десятилетие электровооруженность труда в промышленности почти в 3 раза, а за 20 лет — в 8—9 раз.

Одновременно с промышленным всестороннее развитие получит сельскохозяйственное производство. Общий объем продукции сельского хозяйства намечается увеличить за десять лет примерно в два с половиной раза, а за двадцать лет — в три с половиной раза. Производительность труда в сельском хозяйстве повысится за 10 лет не менее чем в два с половиной раза, а за двадцать лет — в пять — шесть раз. Этот крупный подъем сель-

скохозяйственного производства также будет происходить на базе электрификации.

Гигантская программа полной электрификации страны в основном будет завершена во втором десятилетии.

## 1. От плана ГОЭЛРО до наших дней

Наша страна под руководством Коммунистической партии свято выполняет ленинский завет о сплошной электрификации. Творческий труд миллионов советских людей, самоотверженно работающих над воплощением в жизнь великого ленинского плана, приносит все более обильные плоды. Энергией и талантом народных масс успешно создается материально-техническая база коммунизма, поднимается жизненный уровень трудящихся, гигантски растут материальные и духовные богатства общества, создаются новые коммунистические отношения между советскими людьми, сказочно преобразуется природа.

Советское государство, построенное на основе самой передовой научной теории,— теории марксизма-ленинизма, создало исключительно благоприятные условия для развития науки и техники в стране. В свою очередь, достижения науки и техники ускоряют развитие производства, поднимают технический прогресс на более высокий уровень, увеличивают благосостояние народа. Только при коммунизме великие достижения науки и техники используются для народа, в мирных целях, в интересах прогресса всего общества.

Создавая безграничные возможности для развития научного творчества, Коммунистическая партия в Программе провозглашает, что она и впредь будет всемерно содействовать усилению роли науки в строительстве коммунистического общества, поощрению исследований, открывающих новые возможности в развитии производительных сил, широкому и быстрому внедрению в практику новейших научно-технических достижений. Наука в нашей стране становится непосредственной производительной силой.

Важнейшее значение имеет развитие теоретических и экспериментальных исследований в таких ведущих отраслях естествознания, как математика, физика, химия, биология, от уровня которых зависят технические и другие науки.

В настоящее время перед советской наукой и техникой ставятся задачи: открыть эффективные способы прямого преобразования тепловой, ядерной, солнечной и химической энергии в электрическую, решить величайшую научно-техническую проблему — проблему управляемых термоядерных реакций, создать новые высококачественные и дешевые искусственные и синтетические материалы для всех отраслей народного хозяйства, обеспечить мощный технический прогресс, широко используя полупроводники, электронику, кибернетику.

Определяя задачи советской науки и техники, Программа указывает:

«Прогресс науки и техники в условиях социалистической системы хозяйства позволяет наиболее эффективно использовать богатства и силы природы в интересах народа, открывать новые виды энергии и создавать новые материалы, разрабатывать новые методы воздействия на климатические условия, овладевать космическим пространством. Применение науки становится решающим фактором могучего роста производительных сил общества. Развитие науки и внедрение ее достижений в народное хозяйство будет и в дальнейшем предметом особой заботы партии».

Широкое применение научных исследований в промышленности и сельском хозяйстве становится решающим фактором могучего роста производительных сил общества.

В капиталистическом обществе достижения науки и техники усиливают эксплуатацию людей и народов и порождают опасность массовой истребительной войны. Империализм по своей природе не может использовать науку и технику на благо народа.

Двадцатый век — век великих революций в обществе и в науке и технике. Одновременность победного шествия социализма и коммунизма, с одной стороны, и новой науки и техники, с другой, — это два взаимно связанных и обусловливающих друг друга процесса в развитии человеческого общества.

Великие идеи Ленина все более и более завоевывают умы и сердца людей. Уже теперь социалистический лагерь охватывает более одной трети всего населения земного шара, т. е. свыше одного миллиарда человек.

Придавая исключительно большое значение электри-

фикации в развитии народного хозяйства, В. И. Ленин создал учение об электрификации как материально-технической базе коммунизма.

Ленинские слова: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» стали генеральной линией Коммунистической партии и советского народа в борьбе за индустриализацию страны, за построение социализма и коммунизма в нашей стране. В ленинской формуле в неразрывном единстве выражены политическая и экономическая стороны строительства коммунизма.

Разрабатывая великий план строительства коммунизма, В. И. Ленин говорил:

«Мы должны иметь новую техническую базу для нового экономического строительства. Этой новой технической базой является электричество. Мы должны будем на этой базе строить все. Это стоит долгих лет». (Соч., т. 30, стр. 310).

Электрификация — это широкое внедрение в народное хозяйство и в быт электрической энергии, вырабатываемой централизованно на мощных электростанциях, объединенных высоковольтными сетями в энергетические системы.

Электрификация позволяет максимально и наиболее рационально использовать энергетические ресурсы страны, более эффективно размещать производительные силы.

Еще в 1913 г. В. И. Ленин писал: «Электрификация всех фабрик и железных дорог сделает условия труда более гигиеничными, избавит миллионы рабочих от дыма, пыли и грязи, ускорит превращение грязных отвратительных мастерских в чистые, светлые, достойные человека лаборатории. Электрическое освещение и электрическое отопление каждого дома избавит миллионы «домашних рабынь» от необходимости убивать три четверти жизни в смрадной кухне» (Соч., т. 19, стр. 42).

По указаниям Ленина был разработан всеобъемлющий план электрификации советского народного хозяйства, знаменитый план ГОЭЛРО, первый в мире план развития социалистического хозяйства на основе электрификации страны.

План ГОЭЛРО — это первый государственный перспективный план восстановления и реконструкции на-

родного хозяйства на высшей технической основе, план создания материально-производственной базы социализма. В нем были сформулированы принципиальные положения о социалистическом размещении промышленности. В плане впервые были разработаны методологические основы государственного социалистического планирования.

По плану ГОЭЛРО за 10—15 лет должно быть сооружено 30 крупных районных электростанций, из которых 10 гидроэлектростанций (ГЭС) — Волховская, Свирская, Днепровская и др. общей мощностью 640 тыс. квт. и 20 тепловых электростанций (ТЭЦ) общей мощностью 1100 тысяч квт. Годовую выработку электроэнергии намечалось довести до 8,8 млрд. квт-ч, в то время как в 1913 г. в России выработка составляла около 2 млрд. квт-ч. при мощности всех электростанций примерно в 1 млн. квт. План предусматривал последовательное осуществление идеи концентрации мощности на крупных районных электростанциях и централизации электроснабжения. Намечался рост промышленной продукции на 80—100 проц. по сравнению с дореволюционным уровнем.

План ГОЭЛРО В. И. Ленин назвал «второй программой партии». План Ленина вызвал истошный вой в буржуазном мире. Даже такому писателю-фантасту, как Г. Уэллс, план Ленина показался чистой утопией. Но ни открытые враги, ни маловеры и скептики не смогли сломить непреклонную волю партии и советского народа в осуществлении идеи электрификации страны.

К электрификации Советский Союз приступил в чрезвычайно трудных условиях. Электрохозяйство и электротехническая промышленность дореволюционной России, несмотря на исключительную роль русских ученых и инженеров в решении задач практического использования электрической энергии, находились в зависимости от наиболее экономически развитых капиталистических стран. Большинство электростанций и заводов электротехнической промышленности принадлежало иностранным фирмам (немецким, французским, бельгийским и др.). Почти все энергетическое оборудование и материалы ввозились из-за границы. Ввозились электроизмерительные приборы, электрические лампы и аппаратура. В России не было собственной научно-

технической и лабораторно-экспериментальной базы. Электрохозяйство было технически отсталым. Средняя мощность электростанций России была всего 1,4 тысячи квт, а мощность самой крупной — 57 тыс. квт. Первая промышленная линия электропередачи длиною 21 км, напряжением около 10 кв для электроснабжения Ленского прииска была построена в 1896 г. В 1914 г. вошла в действие первая линия электропередачи напряжением 70 кв.

Около 80 проц. всей производимой в стране электроэнергии потреблялось промышленностью: в 1905 г. — 240 млн. квт-ч и в 1913 г. — 1,6 млрд. квт-ч.

Дореволюционная Россия по производству электроэнергии находилась на одном из последних мест в мире. В 1913 г. у нас на душу населения приходилось всего 14 квт-ч в год.

За годы первой мировой войны, иностранной военной интервенции и гражданской войны электрохозяйство нашей страны пришло в окончательный упадок. В 1921 г. производилось электроэнергии всего 0,5 млрд. квт-ч, т. е. в 600 раз меньше, чем в 1960 г.

Советскому государству пришлось почти заново создавать электротехническую промышленность. Одновременно с национализацией электростанций и заводов, началось строительство новых электростанций, линий электропередачи, заводов электротехнической промышленности.

Преодолевая огромные трудности, наш народ успешно строил первые тепловые и гидроэлектростанции, намеченные планом ГОЭЛРО. В 1926 году вступила в строй самая крупная в то время в стране Волховская ГЭС мощностью около 60 тыс. квт.

Строительство Днепровской ГЭС также предусматривалось планом ГОЭЛРО. Строилась она с 1927 г. по 1932 г. Ее первоначальная мощность —около 500 тысяч квт. Это была самая крупная электростанция в Европе в течение 30 лет. Днепровская ГЭС им. В. И. Ленина вырабатывает в год больше электроэнергии, чем все электростанции дореволюционной России.

С вводом в действие новых энергетических мощностей росло производство электроэнергии. За 10 лет, с 1921 года по 1931 г., выработка электроэнергии возросла с 520 млн. квт. до 10,7 млрд. квт-ч, т. е. в 20 раз.

К 1935 г. план ГОЭЛРО по электрификации был перевыполнен почти в 3 раза: по вводу мощностей в 2,5 раза, а по выработке электроэнергии в 3 раза. К концу 1935 года мощность электростанций достигла почти 7 млн. квт, а выработка — 26,3 млрд. квт-ч.

В 1935 г. СССР вышел по производству электроэнергии на третье место в мире. В 1947 году СССР по производству электроэнергии вышел на второе место в мире после США. По выработке электроэнергии в 1913 году Россия находилась на восьмом месте в мире, а в 1920 году СССР занимал 18 место в мире.

За годы Советской власти было построено свыше 300 крупных и средних электростанций и большое количество мелких.

В 1960 г. на электростанциях нашей страны выработано 295 млрд. квт-ч. электроэнергии, что почти в 150 раз превышает уровень 1913 года. За 3 дня у нас теперь вырабатывается электроэнергии столько, сколько выработано за 1913 год. А в 1961 г. выработано 327 млрд. квт-ч электроэнергии.

Рост производства электроэнергии в СССР показан в таблице № 1.

В настоящее время Советский Союз вырабатывает в год электроэнергии больше, чем Англия, Франция и Западная Германия, вместе взятые.

Абсолютный средний годовой прирост новых мощностей электростанций Советского Союза характеризуется следующими выразительными цифрами: с 1936 по 1940 гг. — около 1 млн. квт, с 1951 по 1955 гг. — 3,5 млн. квт, а с 1956 по 1960 гг. — около 5 млн. квт. В 1960 году на наших электростанциях введено новых мощностей почти на 6 млн. квт, а в 1961 г. более чем на 7 млн. квт-ч.

За 44 года существования Советской власти в нашей стране введено в эксплуатацию свыше 64 млн. квт. новых энергетических мощностей.

За период с 1954 г. по 1959 год средние темпы прироста выработки электроэнергии СССР составили 12 проц., а в США — около 7 проц. Разрыв в уровне электрификации между СССР и США с 1930 года по 1960 год уменьшился в 6 раз.

В таблице 2 показана динамика роста выработки электроэнергии на душу населения в СССР и США.

Таблица 1.

**Производство электроэнергии и мощность электростанций СССР**

| Годы | Выработка (млрд квт-ч) | | Мощность млн. квт | |
|---|---|---|---|---|
| | Всего | ГЭС | Всего | ГЭС |
| 1913 | 1,945 | | 1,098 | |
| 1921 | 0,520 | | 1,228 | |
| 1925 | 2,925 | | 1,397 | |
| 1928 | 5,007 | 0,43 | 1,905 | 0,12 |
| 1929 | 6,224 | | 2,296 | |
| 1932 | 13,540 | 0,81 | 4,677 | 0,50 |
| 1935 | 26,29 | | 6,923 | |
| 1940 | 48,31 | 5,1 | 11,19 | 1,59 |
| 1945 | 43,26 | 4,84 | 11,12 | 1,25 |
| 1950 | 91,27 | 12,69 | 19,61 | 3,22 |
| 1955 | 170,23 | 23,17 | 37,24 | 5,99 |
| 1956 | 192,0 | 28,98 | 43,0 | 8,50 |
| 1957 | 209,7 | 39,43 | 120,0 | 10,34 |
| 1958 | 235,4 | 45,70 | 53,4 | 10,9 |
| 1959 | 264,0 | 47,5 | 59,3 | 12,7 |
| 1960 | 292,5 | 51,0 | 66,7 | 14,8 |
| 1961 | 327 | | 73,7 | |
| 1962 | 366 | | 82,6 | |
| 1965 | 500—520 (план) | 100 | 120,0 | 22 |
| 1970 | 900—1000 —"— | | 200 | |
| 1975 | 1500 —"— | | 330 | |
| 1980 | 2700—3000 —"— | 480 | 600 | |

Таблица 2

**Выработка электроэнергии на душу населения (квт.-ч. в год)**

| ГОД | СССР | США |
|---|---|---|
| 1913 | 14 | 260 |
| 1928 | 33 | 820 |
| 1940 | 252 | 1360 |
| 1950 | 507 | 2562 |
| 1953 | 709 | |
| 1955 | 868 | 3782 |
| 1959 | 1260 | 4490 |
| 1960 | 1350 | 4610 |
| 1961 | 1490 | |
| 1962 | 1635 | |
| 1965 | 2300 | |

Советский Союз, развивая народное хозяйство более высокими темпами, неуклонно догоняет США и в области производства электроэнергии на душу населения. Производство электроэнергии на душу населения в США в 1929 году было в 24 раза больше, чем в СССР в 1940 году — 5,4 раза, в 1950 — в 5,1, в 1960 году — в 3,4 раза.

Количество вырабатываемой электроэнергии, мощность электростанций и электровооруженности труда имеют решающее значение для уровня промышленности, транспорта, сельского хозяйства и быта людей.

Электрическая энергия и основанная на ее применении современная техника открывает огромные возможности для развития производительных сил и повышения производительности труда — этого главного и самого важного условия для победы нового коммунистического общественного строя.

Главными преимуществами электроэнергии по сравнению с другими видами энергии являются: дешевизна, использование для ее получения низкосортных видов топлива и гидроэнергии, возможность передачи на большие расстояния и превращения ее в другие виды энергии, делимость ее на любые количества.

Электрификация — это главное направление современного технического прогресса.

Электроэнергетика — основа высшей техники, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, резкого повышения производительности труда и культуры производства.

Электричество — это и огромная двигательная сила, и основа новой технологии, и условие повышения материально-культурного уровня народов. Электроэнергия — предпосылка для уничтожения существенных различий между умственным и физическим трудом.

Главными потребителями электроэнергии в нашей стране являются промышленность и строительство, на что расходуется около 80 проц. вырабатываемой электроэнергии. Теперь в промышленности СССР больше 90 проц., а в машиноведении почти 100 проц. машин приводятся в действие электричеством.

Электричество широко применяется также и как составной элемент современной прогрессивной технологии: электролиз в металлургии и химии, электросварка, токи высокой частоты при обработке металла, электроваку-

умные печи, электросушка, электрокраска, ультразвук и т. д.

Электрометаллургия и электротехнология позволяют создавать новые материалы для современной техники, к которым предъявляются крайне высокие требования. Материалы в новой технике должны работать в условиях очень высоких и очень низких температур, очень больших скоростей, сверхвысоких давлений.

С помощью электроэнергии восстанавливают металлы из их окислов, получают сталь и сплавы различного состава.

Электротехнология внесла свой вклад в создание многих новых решающих отраслей промышленности, таких, как ракетная техника, реактивные двигатели, космические корабли, ядерная энергетика.

Все возрастающее внедрение электротехнологии в промышленность видно из следующих данных: в 1940 г. расход электроэнергии на нужды электротехнологии составил 5,8 млрд. квт-ч — 18 проц. суммарного электробаланса промышленности, в 1957 г. — 43 млрд. квт-ч — 28 проц., в 1965 г. около 180 млрд. квт-ч — 36 проц. (по плану).

Рост производительности труда зависит в огромной степени от электровооруженности труда. Поэтому важной закономерностью развития народного хозяйства СССР является опережающий рост электровооруженности труда по сравнению с ростом производительности труда. По сравнению с 1913 г. электровооруженность труда в промышленности выросла в 22 раза. За семилетие она увеличится еще в 2 раза.

Электротехнология позволяет получить такие важные для промышленности элементы, как кобальт, ванадий, ниобий, кадмий, торий и другие.

Методом электротехнологии получают алюминий, магний и другие металлы, подвергая электролизу расплавленные вещества, их содержащие. Цинк и медь осаждают и рафинируют электролизом водных растворов.

Применение легких металлов (алюминий, магний и др.) в различных областях народного хозяйства обеспечивает высокую экономическую эффективность и значительный рост производительности труда. Темпы производст-

ва алюминия и магния значительно опережают рост производства черных металлов во всем мире.

Производство алюминия в капиталистическом мире достигло в 1959 г. 3,2 млн. т. В США производство алюминия возросло с 133 тыс. т. в 1937 г. до 1,8 млн. т. в 1959 г.; среднегодовой прирост производства алюминия за последнее десятилетие составил более 10 проц., а магния — более 15 проц.

В СССР за семилетие производство алюминия увеличится в 2,8—3 раза. В больших масштабах алюминиевая и магниевая промышленность будет развиваться в Восточной Сибири на базе дешевой электроэнергии.

Электротехнология применяется и для получения металлов, относящихся к редким элементам (германий, титан, литий, ниобий, индий и др.), значение которых в современной технике все более возрастает. Некоторые из металлов группы редких элементов используются главным образом в виде сплавов, повышая прочность и пластичность, свариваемость и т. д. За 1950—58 гг. производство редких элементов в мире (без СССР) увеличилось: германия — в 50 раз, титана — в 11, лития — в 8, ниобия и индия — в 4,5, молибдена и вольфрама — 2,5 раза.

Бериллий, цирконий и др. металлы, применяемые в ядерной энергетике, также получают при помощи электроэнергии и электротехнологии.

В производстве цинка и свинца широко используются электротермические процессы. Никель и кобальт также получают применением электротехнологии.

Затраты электроэнергии в квт-ч. на получение одной тонны алюминия составляют около 18—20 тысяч, магния — 21—24 тысяч, титана — 45—50 тысяч и т. д.

Применение токов высокой частоты позволяет производить термическую обработку металла вместо 14—20 часов за 1—2 минуты, использование этих токов ускоряет сушку древесины в 600 раз и т. д. Автоматическая сварка в 10—20 раз увеличивает производительность труда и втрое сокращает расход электроэнергии.

Электросварка становится одним из основных прогрессивных технологических процессов в тяжелом машиностроении, в производстве труб, в вагоностроении, в судостроении. Электросварка влияет на конструкцию машин и дает большую экономию металла. В постановле-

нии июльского (1960) Пленума ЦК КПСС отмечается особая роль электросварки в техническом прогрессе страны. В 1959 г. за счет внедрения сварных конструкций народное хозяйство получило экономию 65 млн. руб. По семилетнему плану в нашей стране должно быть проложено 50 тыс. км трубопроводов, длина шва, которым будут сварены эти трубы, составит 12 тыс. км.

О том, как много электроэнергии потребляет современное производство, можно видеть из следующих примеров.

На производство легковой машины затрачивается 1500 квт-ч электроэнергии, на производство четырехмоторного самолета — около 100 тысяч квт-ч, на сооружение большого пятиэтажного дома — около 1 млн. квт-ч.

Особенно в послевоенный период в Советском Союзе широко внедряется в народное хозяйство теплофикация. К 1959 г. было теплофицировано свыше 160 городов и поселков. Общая экономия топлива за счет теплофикации только в 1958 г. превысила 5 млн. тонн условного топлива.

С каждым годом увеличивается потребление электроэнергии на железнодорожном транспорте.

В настоящее время протяженность железных дорог СССР, переведенных на электротягу, превысила 12 тысяч км. По электрификации железнодорожного транспорта Советский Союз вышел на первое место в мире. В 1958 г. протяженность советских электрифицированных железных дорог была в 2 раза больше американских.

В 1961 году завершена электрификация магистрали Москва—Байкал протяжением около 5500 км, которая равна протяженности всех электрифицированных дорог Англии, Бельгии, Австрии и Норвегии, вместе взятых.

Время следования грузового поезда сократится на неделю, в 2 раза сократится локомотивный парк, ежегодно на этой линии будет экономиться 17 млн. т угля.

Закончена электрификация магистрали Москва—Донбасс. Завершается перевод на электротягу железной дороги Москва—Ростов—Минеральные воды. Электрифицируются и другие дороги.

В 1961 году дополнительно электрифицировано 2400 км и переведено на тепловозную тягу 6000 км железных дорог.

Электровозами и тепловозами выполнено более половины всего грузооборота железных дорог против 26 проц. в 1958 году.

Замена паровой тяги электрической и дизельной только в 1961 году сэкономит 50 млн. тонн угля. За семилетку будет сэкономлено 400 миллионов тонн угля.

На электрифицированных дорогах повышается скорость движения локомотивов до 100—150 км-час, а пропускная и провозная способность увеличивается в 2—2,5 раза.

В 1959—65 гг. на переменный ток промышленной частоты, напряжением в 25 тысяч вольт, будет переведено 11 тыс. км железных дорог. Применение электротяги на переменном токе (вместо постоянного) позволяет в 2—3 раза сократить число подстанций, сэкономить от 2-х до 3,5 т цветного металла на 1 км пути, на 30—40 проц. снизить затраты труда и сэкономить капиталовложения на 15—20 проц.

Электрическая тяга на переменном токе может быть значительно расширена при применении полупроводниковых выпрямителей.

Перевод на электрическую тягу грузонапряженных участков ведет к снижению эксплуатационных расходов по локомотивному и энергетическому хозяйству на 50—70 проц. по сравнению с паровой тягой.

Резко возрастает потребление электроэнергии в сельском хозяйстве. В 1960 году в сельском хозяйстве было использовано электроэнергии в 7 раз больше, чем в 1950 году.

Комплексная механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства на основе электрификации являются решающими факторами превращения сельскохозяйственного труда в разновидность промышленного труда, преодоления существенных различий между городом и деревней, резкого повышения производительности и культуры труда в колхозах и совхозах страны.

К настоящему времени электрифицированы почти все совхозы и 49 проц. колхозов. В 1958 г. в сельском хозяйстве было использовано около 7 млрд. квт-ч. электроэнергии и работало свыше 750 тыс. электродвигателей. Каждый киловатт-час электроэнергии, использованной на силовые процессы, дает экономию в сельскохозяйственном производстве в среднем 1,5 человеко-часа

затрат труда и более 0,2 рубля[1] издержек производства. При широкой электрификации во много раз сокращаются затраты труда и в десятки раз повышается производительность труда в животноводстве, полеводстве, водоснабжении и т. п.

В текущем семилетии в основном будет завершена электрификация всех колхозов. Сельское хозяйство получит более 3 млн. электродвигателей на суммарную мощность до 15 млн. квт.

Велика роль электрификации коммунально-бытовых потребностей человека.

При широкой электрификации бытовых потребностей человека затраты труда на обслуживание семьи снизятся с 8—12 рабочих часов в день до 2—3 часов. Повысится безопасность, улучшатся культурные и санитарные условия, удешевится строительство жилых помещений, оздоровится воздушная атмосфера городов.

Сейчас у нас в стране на коммунально-бытовые нужды в среднем на одного человека приходится около 180 квт-ч. в год, что еще очень мало. За семилетие эти расходы возрастут в 2 с лишним раза.

Большое развитие в нашей стране получают газификация и теплофикация быта.

Наряду с газовыми плитами применяются и электрические автоматизированные плиты, которые в будущем получат самое широкое распространение в городах и селах.

Будут широко электрифицированы предприятия общественного питания.

Новые холодильники глубокого охлаждения, стиральные машины, пылесосы, радио, телевизоры, ионизаторы, установки для кондиционирования воздуха в жилых помещениях и общественных зданиях резко повысят культурный уровень советского человека. Значительно увеличится средняя продолжительность жизни трудящихся СССР.

Чтобы полностью электрифицировать коммунально-бытовые нужды человека, необходимо увеличить расходы электроэнергии на эти цели минимум в 10 раз.

Как известно, план ГОЭЛРО был не только планом строительства электростанций и линий электропередачи,

---

[1] Стоимость указана в новых деньгах.

но и планом создания в нашей стране собственной мощной тяжелой промышленности как основы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, планом развития всего народного хозяйства Советской Республики на базе электрификации. План предусматривал преимущественное развитие тяжелой промышленности, средств производства. Согласно плану намечался рост промышленной продукции на 80—100 проц. по сравнению с довоенным уровнем.

В 1935 г. план по добыче угля был выполнен на 174 проц., железной руды — на 138 проц., по производству чугуна — на 152 проц., стали — на 195 проц. Уже в 1935 г. СССР по уровню промышленного производства занял первое место в Европе и второе место — в мире.

Успешно выполнялись и перевыполнялись и последующие планы развития народного хозяйства, культуры, науки и техники Советского Союза.

Рост главных отраслей промышленности СССР показан в цифрах, представленных в таблице 3.

Цифры этой таблицы отражают гигантский рост материально-технической базы нашей социалистической державы, ее несокрушимую оборонную мощь, колоссальный рост нашей науки и техники, все возрастающий материальный и духовный уровень нашего народа. Одним из убедительных показателей благосостояния советского народа является завершение в 1960 г. перевода на сокращенный 7- и 6-часовой рабочий день всех рабочих и служащих при сохранении и повышении зарплаты.

Выдающиеся достижения советского народа во всех областях экономики, науки и техники позволили перейти к решающему этапу в осуществлении великой идеи В. И. Ленина о сплошной электрификации страны. Таким этапом является семилетний план развития народного хозяйства СССР на 1959—65 годы, принятый на XXI съезде КПСС в феврале 1959 года. А XXII съезд КПСС принял еще более величественный, более грандиозный план развития народного хозяйства сроком на 1961—1980 гг., план развернутого строительства коммунизма в Советском Союзе. Этот генеральный план по своим размерам превышает план ГОЭЛРО в сотни и тысячи

Таблица 3

**Производство основных видов промышленной продукции СССР**

| Ед. | Ед. изм. | 1913 | План ГОЭЛРО | 1928 | 1940 | 1950 | 1958 | 1959 | 1960 | 1961 | 1965 план | 1980 план |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чугун | млн. т | 4,2 | 8,2 | 3,3 | 14,9 | 19,2 | 39,6 | 43 | 46,8 | 51 | 65—70 | |
| Сталь | млн. т | 4,2 | 6,5 | 4,3 | 18,3 | 27,3 | 54,9 | 60 | 65,3 | 71 | 86—91 | 250 |
| Прокат | млн. т | 3,5 | | 3,4 | 13,1 | 20,9 | 43,1 | 47 | 50,9 | 55 | 65—70 | |
| Нефть | млн. т | 9,2 | 11,8<br>16,4 | 11,6 | 31,1 | 37,9 | 113,2 | 129,5 | 148 | 166 | 230—240 | 690—710 |
| Газ | млрд. м³ | 0,02 | | | 3,39 | 6,18 | 298,9 | 37,2 | 47 | 61 | 150 | 680—720 |
| Уголь | млн. т | 29,1 | 62,3 | 35,5 | 165,9 | 261,1 | 496,1 | 506,5 | 513 | 510 | | 1180—1200 |
| Эл-ро энерг. | млрд. квт-ч. | 1,9 | | 5,0 | 48,3 | 91,2 | 235,4 | 264 | 292,5 | 327 | 500—520 | 2700—3000 |
| Турбины | млн. квт | 0,006 | | | 1,18 | 2,7 | 6,63 | 7,6 | 9,2 | 10,7 | | |
| Генераторы к турб. | млн. квт | | | | 0,47 | 0,93 | 5,19 | 6,5 | 7,9 | 9,4 | | |
| Цемент | млн. т | 1,5 | 7,75 | 1,8 | 5,7 | 10,2 | 33,3 | 38,8 | 45,3 | 51 | | 235 |

раз и основные показатели его отражены в новой Программе КПСС.

## II. Семилетний и перспективный план развития электрификации СССР

Семилетний план ознаменовал собою вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунизма. Он представляет собой важнейший этап в создании материально-технической базы коммунизма.

В быстрых темпах роста народного хозяйства СССР находит свое яркое выражение преимущество социалистической системы перед капиталистической.

За семилетие (1959 — 65 гг.) объем промышленного производства увеличится не на 80 проц., как было предусмотрено планом, а примерно вдвое. Жизнь показывает, что за первые три года семилетки среднегодовой темп прироста промышленной продукции составит не 8,3 проц., как было предусмотрено контрольными цифрами, а 10 проц. За три года сверх заданий семилетки страна получит промышленной продукции примерно на 20 млрд. рублей.

В 1961 г. выплавлено 50,9 млн. тонн чугуна, 70,7 млн. тонн стали, произведено 55,2 млн. тонн проката, добыто 166 млн. тонн нефти, 510 млн. тонн угля, произведено более 50,9 млн. тонн цемента.

Только за один 1961 г. прирост выплавки стали (6 млн. т) и добычи нефти (16 млн. т) равен всему плану ГОЭЛРО по этим видам продукции, а прирост выработки электроэнергии (35 млрд. квт-ч) превышает весь план ГОЭЛРО по производству электроэнергии в 4 раза.

По плану за семилетку выработка электроэнергии в год должна увеличиться с 235,4 млрд. квт.-ч (1958 г.) до 500 — 520 млрд. квт-ч (1965 г.), т. е. приблизительно на 280 млрд. квт-ч, что означает увеличение выработки электроэнергии за семилетие в 2,1 — 2,2 раза. Но так как промышленность работает с опережением заданий семилетки, то производство электроэнергии в 1965 г. возрастет до 540 — 545 млрд. квт-ч.

Опережающий рост нашей электроэнергетики виден из следующих цифр. Если в 1960 году валовая продукция всей промышленности Советского Союза возросла

по сравнению с 1913 г. более чем в 45 раз, а производство средств производства в 103 раза, то выработка электроэнергии увеличилась почти в 150 раз.

За семилетие на наших электростанциях будет введено новых мощностей 58 — 60 млн. квт, т. е. больше, чем было введено за 41 год Советской власти (1917 — 1958 гг.). Это почти столько, сколько было введено за всю историю Англией, Францией и Западной Германией, вместе взятыми. В 1965 г. мощность советских электростанций достигнет 110—120 млн. квт.

В связи с быстрым развитием народного хозяйства резко возрастает потребление электроэнергии промышленностью, строительством, транспортом, сельским хозяйством.

Всего за семилетие будет электрифицировано около 20 тысяч км железных дорог и к концу 1965 г. протяженность электрифицированного железнодорожного транспорта достигнет 30 тыс. км.

В 1965 году электрифицированные железные дороги будут потреблять около 40 млрд. квт-час электроэнергии вместо 6 млрд. квт-час в 1958 году.

Через 15 — 20 лет протяженность наших электрифицированных железных дорог возрастет до 70 тысяч км, что составит свыше 40 проц. общей протяженности железных дорог страны. На электрифицированные дороги будет тогда приходиться около двух третей всего грузооборота.

Перевод железных дорог на электрическую тягу ускоряет осуществление сплошной электрификации прилегающих к дорогам предприятий, совхозов и колхозов.

В текущем семилетии в основном будет завершена электрификация всех колхозов. Сельское хозяйство получит более 3 млн. электродвигателей на суммарную мощность до 15 млн. квт.

За семилетие потребление электроэнергии в сельском хозяйстве возрастет в 3,5 раза: вместо 7 млрд. квт-ч в 1958 г. в 1965 будет использовано 25 млрд. квт-ч, что позволит сэкономить в год около 4,5 млн. человек постоянных работников и снизить издержки производства в сельском хозяйстве более чем на 2 млрд. рублей.

За семилетие расход электроэнергии на коммунально-бытовые нужды увеличится в 2,2 раза. В 1965 г. он составит 60 млрд. квт-ч.

Семилетний план электрификации страны, как и план по всем отраслям народного хозяйства, успешно выполняется.

В результате выполнения семилетнего плана производство электроэнергии в СССР значительно приблизится к уровню, достигнутому США.

А впереди еще более грандиозная задача развития электрификации СССР.

Новая Программа КПСС следующим образом определяет значение и дальнейшие задачи в области электрификации страны на два десятилетия (1961 — 1980 гг.):

«Электрификация, являющаяся стержнем строительства экономики коммунистического общества, играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства, в обеспечении всего современного технического прогресса. Поэтому необходимо обеспечить опережающие темпы производства электроэнергии». Как уже сказано выше, план электрификации страны предусматривает увеличение в ближайшее десятилетие электровооруженности труда в промышленности почти в 3 раза, широкое развертывание на базе дешевой электроэнергии электроемких производств, осуществление массовой электрификации транспорта, сельского хозяйства, быта городского и сельского населения. А для этого годовое производство электроэнергии должно быть доведено к концу десятилетия до 900 — 1000 млрд. квт-ч, а к концу второго десятилетия — до 2700 — 3000 млрд. квт-ч.

В течение двадцатилетия «будет создана единая энергосистема Советского Союза, располагающая достаточными резервами мощностей, позволяющая перебрасывать электроэнергию из восточных районов в европейскую часть страны и связанная с энергосистемами других социалистических систем».

Особо следует подчеркнуть значение быстрой электрификации сельского хозяйства, которая дает изобилие продукции, большую экономию труда, улучшит условия сельской жизни, повысит производительность труда, увеличит общественное производство и будет способствовать преодолению существенных различий между трудом индустриальным и сельскохозяйственным, между городом и деревней.

Раскрывая величественные перспективы развития энергетики в Советском Союзе на ближайшие 15 — 20

лет, Н. С. Хрущев в своем выступлении на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству в 1958 году говорил:

«...Экономическая сторона строительства коммунизма — то, что Ленин выразил словами «плюс электрификация всей страны», приобретает все большее значение, я бы сказал, решающее значение на данном этапе».

Более конкретно эта великая программа роста производства электроэнергии в стране выглядит так:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1965 год | — 520— 540 | млрд. | квт-ч. |
| 1970 » | — 900—1000 | » | » |
| 1975 » | — 1500 | » | » |
| 1980 » | —2700—3000 | » | » |

За 20 лет промышленность увеличит потребление электроэнергии в 9 раз, транспорт — в 10 раз, сельское хозяйство — в 20 раз.

Для осуществления этой гигантской программы электрификации необходимо увеличить мощность электростанций в 9 — 10 раз. Если к концу семилетки в год будет вводиться до 12 млн. квт новых мощностей, то в дальнейшем эта цифра возрастет до 20 — 25 млн. квт. Значит, ежемесячно придется вводить новую электростанцию мощностью, почти равной мощности Волжской ГЭС им. В. И. Ленина.

За 20 лет предстоит поставить 180 мощных ГЭС, около 200 РТЭС мощностью до 3 млн. квт каждая, 260 крупных теплоэлектроцентралей.

В 1975 году распределение электроэнергии примерно будет таким:

| | |
|---|---|
| промышленность | — около 1000 млрд квт-ч. |
| сельское хозяйство | — около 70 |
| ж.-д. транспорт | — около 80 |
| бытовое потребление | — около 250 |

За 1959 — 65 гг. протяженность линий электропередач от 35 км и выше увеличится со 100 тысяч км до 300 тысяч км, а через 15 — 20 лет достигнет 1,5 млн. км. За семилетку протяженность линий в 330 — 500 тысяч вольт увеличится более чем в 6 раз.

Гигантский рост производства электроэнергии в Советском Союзе позволит резко повысить количество электроэнергии, приходящейся на душу населения страны.

Такая огромная программа электрификации может быть осуществлена лишь при коренном качественном

изменении техники и организации энергетического строительства. При этом должы быть резко сокращены сроки строительства электростанций и линий электропередач при минимальных капитальных вложениях и эксплуатационных расходах.

В современных условиях вопрос о введении новых энергетических мощностей в кратчайшие сроки имеет первостепенное значение в экономическом соревновании социализма с капитализмом.

## III. Главные направления развития советской энергетики (энергомашиностроение, электростанций и линии электропередач)

Главным направлением современного строительства электроэнергетики является преимущественное строительство ТЭС; концентрация мощностей тепловых и гидравлических генераторов, турбин и электростанций; индустриальные методы строительства станций и сетей; структурные изменения в топливном балансе (повышение удельного веса нефти, газа и дешевых углей), развитие энергетических систем и создание единой энергетической системы Советского Союза (ЕЭС); внедрение новейших достижений науки и техники.

### а) Энергомашиностроение

В соответствии с этой генеральной линией развития электроэнергетики создается энергомашиностроение — сердцевина энергетического строительства.

Планом ГОЭЛРО предусматривалось создание турбин мощностью 10 — 25 тысяч квт и котлы производительностью 40 —75 тонн в час.

В 1931 — 1940 гг. мощность турбин уже составляла 25 и 50 тыс. квт, а производительность котлов 110, 150 и 180 тонн в час.

Теперь на ТЭС устанавливаются агрегаты — паровые турбины и генераторы мощностью по 100, 150, 200, 300 тыс. квт. Для турбин в 150, 200, 300 тыс. квт строятся котлы соответственно на 500, 640 и 950 тонн пара в час.

Конструируются паровые турбины мощностью 450 и 600 тыс. квт. Создаются котлы производительностью 1800 тонн пара в час.

Впоследствии мощность паровых турбин будет доведена до 1 млн. квт.

Мощность генераторов будет доведена до 500 тысяч и миллиона квт, а мощность трансформаторов до 300—500 тысяч киловольт-ампер. Все электрооборудование создается на отечественных заводах, построенных при Советской власти.

Отечественное гидротурбостроение целиком создано за годы Советской власти. Мощность поворотно-лопастных гидротурбин доведена до 115 тысяч квт. Двадцать таких гидроагрегатов установлено на Волжской ГЭС им. В. И. Ленина и двадцать один на Волгоградской ГЭС. Создаются турбины мощностью 225 тысяч квт. для Братской ГЭС. Строятся гидротурбины в 500 тысяч квт для Красноярской ГЭС.

В управлении электростанциями и энергосистемами широко применяется автоматика и телемеханика. Теперь 80 проц. мощности энергосистем управляется с диспетчерских пунктов при помощи телемеханики. Более 400 высоковольтных подстанций и 37 диспетчерских пунктов энергетических систем телемеханизированы.

## б) ТЭС

Как уже сказано, основным направлением развития электроэнергетического хозяйства является преимущественное строительство мощных тепловых электростанций на базе дешевых углей, природного газа и мазута. Из 58—60 млн. квт новых мощностей, которые будут введены в течение семилетки, 47—50 млн. квт намечено ввести за счет строительства ТЭС.

Для ускорения и удешевления строительства мощных ТЭС теперь в больших масштабах применяется сборный железобетон. Сооружаются тепловые электростанции открытого типа. Это сокращает объем главного здания более чем в 6 раз, а сроки строительства на 8—12 месяцев и удешевляет строительство главного корпуса почти на 45 проц. За годы семилетки намечается построить 12 таких электростанций.

Теперь крупные ТЭС строятся 3 года, а не 5 — 8 лет, как было прежде. Стоимость одного киловатта на ТЭС снижается со 180 до 80 рублей.

Один квт установленной мощности на ТЭС в 300—600

тыс. квт, оборудованных машинами 25—100 тыс. квт, стоит 100—130 руб. А на крупных конденсационных электростанциях мощностью 1200—2400 тыс. квт, оборудованных по блочной схеме машинами 200—300 тыс. квт, стоимость 1 квт установленной мощности снижается до 75—85 руб.

Стоимость 1 квт установленной мощности на существующих ТЭС примерно в 3 раза меньше, чем на ГЭС. А при сооружении более мощных электростанций разница получается еще больше. Так, если при строительстве ТЭС мощностью 2,5 млн. квт один квт установленной мощности стоит около 70 рублей, то 1 квт установленной мощности при сооружении Волжской ГЭС им. В. И. Ленина обошелся примерно в 400 рублей.

Себестоимость 1 квт-ч электроэнергии, вырабатываемой на крупных ТЭС мощностью 1,2—1,8 млн. квт, работающих на дешевых углях, природном газе и мазуте, составляет 0,18 копеек. Такая себестоимость приближается к уровню себестоимости производства электроэнергии на ГЭС.

Удешевление и значительное сокращение сроков строительства электростанций, в том числе ТЭС, имеет важное значение в мирном соревновании с капитализмом. Выиграть время в сооружении электростанций и других электротехнических устройств — это значит ускорить развитие народного хозяйства, поднять производительность труда и быстрее решить главную экономическую задачу— создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

В настоящее время основным типом районной тепловой электростанции стало энергетическое предприятие с машинами по 300 тысяч квт общей мощностью 1200—2400 тысяч квт. С 1961 г. все крупные ГЭС сооружаются только по типовым проектам мощностью 1,2, 1,8, 2,4 млн. квт.

Уже начато строительство более 10 новых ТЭС общей мощностью около 15 млн. квт. Среди них три крупнейших в мире ТЭС по 2,4 млн. квт. В том числе Конаковская под Москвой на газе и Криворожская — на тощем угле.

В Сибири и на Урале строятся ТЭС мощностью свыше миллиона квт каждая — Назаровская, Беловская, Троицкая, Южно-Уральская и другие.

Удельный вес крупных более экономичных агрегатов с единичной мощностью 100—200 тыс. квт. на вводимых в действие ГЭС составит свыше 45 проц.

Применение сборного железобетона и мощных турбоагрегатов, соединенных в один блок с котлами, снижает стоимость киловатта электроэнергии на ТЭС более чем вдвое.

ТЭС расходует около 30 проц. всего топлива в стране. Доля газа в производстве электроэнергии последовательно возрастает: в 1955 году — 4,65 проц., в 1965 году будет 20 проц.

Электростанции на газе позволяют снизить капиталовложения по сравнению с электростанциями на угле от 15 до 25 проц.

Для газовых турбин не требуются котлы и сложные системы водоподготовки. По запасам природного газа наша страна стоит на первом месте в мире.

С усовершенствованием электрических машин и укрупнением агрегатов и мощности ТЭС резко снижаются удельные расходы топлива на выработанный квт-ч. Если в 1928 году на квт-ч расходовалось 820 г топлива, а в 1958 году — 488 г, что уже в 1958 году — 442 г. Снижение удельного расхода топлива на квт-ч с 488 г в 1955 году до 442 г в 1958 году дало по сравнению с 1955 годом годовую экономию свыше 5 млн. тонн условного топлива.

Весьма прогрессивным и наиболее экономичным способом производства электроэнергии является магнитогидродинамический, основанный на получении электроэнергии непосредственно из тепла при помощи магнитогидродинамического генератора.

Принцип работы такого генератора состоит в том, что нагретый приблизительно до 3000° С газ ионизируется и приобретает свойства проводника. Если такой ионизированный газ пропустить через трубу, находящуюся в сильном магнитном поле, то на электродах, помещенных внутри трубы, создается разность потенциалов. При замыкании электродов в цепи пойдет постоянный ток.

Газы, использованные для получения электроэнергии магнитогидродинамическим методом, еще имеют очень высокую температуру и могут быть использованы в топке парового котла в качестве обычного топлива для получения электроэнергии по старой схеме «котел—турбина—ге-

нератор». КПД такой комбинированной установки около 50—60%. При этом за счет магнитогидродинамического способа будет создаваться примерно 3/4 вырабатываемой электроэнергии, а 1/4 — за счет турбогенератора этой комбинированной установки.

Очень важной является идея объединения в единую энергетическую установку газовой и паровой турбины, чем достигается повышение КПД до 37,5% против 33% в паровой турбине.

Академик Христианович С. А. разработал более экономическую установку, в которой вместо двух машин газовой и паровой турбины — имеется одна парогазовая турбина, работающая на смеси газов с водяными парами.

За пределами семилетки более 1/3 вводимых мощностей на ГРЭС будет приходиться на агрегаты в 300 тыс. квт, более 2/5 мощностей дадут машины по 500—600 тыс. квт и почти 1/5 — турбины, имеющие мощность 1 млн. квт.

На ТЭС будет полностью осуществлена комплексная автоматизация технологических процессов, включая пуск и остановку агрегатов, а для управления работой крупных блоков будут применяться электронные машины.

В настоящее время наши ТЭС вырабатывают около 82 проц. всей электроэнергии страны, остальную часть дают ГЭС.

### в) ГЭС

От строительства одиночных ГЭС на реках Волховской, Нижне-Свирской, Днепровской и др. был сделан переход к полному освоению и комплексному использованию рек путем сооружения каскадов гидроэлектростанций, шлюзов, железнодорожных и других путей через плотины ГЭС. Сооружение гидроузлов и каскадов ГЭС решает одновременно многие народнохозяйственные задачи: получение дешевой электроэнергии, улучшение условий судоходства, орошение засушливых районов, осушение болот, развитие крупной промышленности вблизи ГЭС и т. д.

Теперь ГЭС сооружаются огромной мощности. За семилетие будет введено более 10 мл. квт. новых мощностей на ГЭС.

Советские ученые и инженеры решили труднейшие проблемы гидростроительства — обеспечение устойчивости плотин и гидроэлектростанций, построенных на пе-

сках и глинах, предотвращение фильтрации под сооружениями, совмещение турбин и генераторов с водосливной плотиной и т. д.

Резко изменились техника и методы гидростроительства.

На смену старой строительной технике пришли шагающие экскаваторы, подъемные краны, землеройные снаряды, автосамосвалы и др. современная техника.

Новая техника позволила только с 1951 по 1958 год почти вдвое повысить производительность труда на строительстве ГЭС. На Волге достигнуты темпы и масштабы работ, каких не знала мировая практика гидротехнического строительства. Механизация и автоматизация процессов достигла небывалого уровня.

Теперь уровень индустриализации строительства ГЭС настолько повысился, что теми же силами и средствами, которые потребовались для сооружения Волжской ГЭС, можно возвести несколько таких гигантов энергетики. На сотни миллионов руб. снижена сметная стоимость Братской, Красноярской, Волгоградской и других ГЭС.

Сроки строительства крупных гидроэлектростанций значительно сокращены. Теперь они будут вводиться на полную мощность не за 8 — 10 лет, как было раньше, а всего за 4 — 5 лет.

Стоимость одного миллиона квт мощности на ГЭС сократится с 0,4 до 0,17 млрд. рублей.

Будет резко сокращен разрыв между пуском первого и последнего гидроагрегатов.

Расскажем кратко лишь о некоторых ГЭС, построенных за последние годы, а также вновь строящихся.

**Волжско-Камский каскад электростанций.** Волжские электростанции: Иваньковская, Угличская, Рыбинская, Щербаковская, Горьковская, Куйбышевская, Саратовская, Волгоградская.

Камские ГЭС: Пермская, Воткинская.

Воткинская и Саратовская ГЭС находятся в стадии строительства.

Волгоградская ГЭС является предпоследней ступенью Волжско-Камского каскада. В дальнейшем намечается построить на Каме Нижне-Камскую ГЭС мощностью до 1,8 млн. квт, на Волге — Чебоксарскую мощностью в 1,8 млн. квт и Нижне-Волжскую мощностью в 1,6 млн. квт.

Волжские ГЭС дают электроэнергию в энергосистему Европейской части СССР и Уральское объединение. Создание Нижне-Камского водохранилища позволит Куйбышевской, Саратовской, Волгоградской ГЭС дополнительно увеличить выработку примерно на 700 млн. киловатт-часов в год.

Новые ГЭС улучшат условия судоходства на Волге и Каме. Нижне-Волжская ГЭС даст дешевую электроэнергию для народного хозяйства Поволжья и позволит обеспечить орошение и использование богатейших земель Ахтубинской поймы и дельты Волги.

Но только во время паводка Волжские ГЭС работают на полную мощность. В осенне-зимний период на Куйбышевской и Волгоградской ГЭС могут работать только по 8 — 12 агрегатов, а для остальных не хватает воды.

Чтобы использовать на полную мощность ГЭС Волжско-Камского каскада, можно повернуть сток северных рек Печоры и Вычегды в Каму и Волгу.

По данным Гидропроекта, за счет воды северных рек дополнительно можно выработать на камских и волжских ГЭС 10 — 12 млрд. киловатт-часов электроэнергии в год, т. е. столько, сколько вырабатывает в год Волжская ГЭС имени Ленина. Это дешевая энергия будет вырабатываться в любое время года. Себестоимость ее — 0,4 копейки за квт-ч. При этом стабилизируется или может быть даже повысится уровень Каспийского моря.

Запасы воды в объединенном Печерско-Вычегодско-Камском водохранилище составят 236 кубических километров — в 6 раз больше, чем в Куйбышевском море. За счет этой воды можно не только дополнительно выработать около 11 млрд. квт-ч электроэнергии, но и обводнить миллионы га засушливых земель и дать Каспийскому морю 40 км$^3$ воды в год.

Одновременно с этим будет создан водный путь от Южных морей до Ледовитого океана. По нему пойдут на юг богатства Севера — печорский коксующийся уголь, древесина.

Все работы займут 7 лет. Стоимость всех сооружений оценивается в 0,6—0,8 млрд. рублей и окупится за 5 лет. Куйбышевская ГЭС обошлась приблизительно в 1,2 млрд. рублей.

В своей речи 17 января 1961 года на Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев подчеркнул, что этот план имеет огромное народнохозяйственное значение.

Волжская ГЭС имени В. И. Ленина имеет 20 гидротурбин и 20 генераторов по 115 тыс. квт каждый, ее полная мощность 2,3 млн. квт, построена за 7 лет. В 1957 году были смонтированы последние 8 агрегатов. ГЭС ежегодно вырабатывает 10 — 12 млрд. квт-ч электроэнергии. К июлю 1961 г. ГЭС выработала свыше 45 млрд. квт-ч электроэнергии.

На Волжской ГЭС создан водонапорный фронт длиной 5,5 км. Около станции уровень воды в Волге повысился на 27 м. Образовано Куйбышевское море с полезным объемом 35 млрд. м³, длиной 600 км вверх по течению реки и шириною в отдельных местах до 40 км.

В Куйбышевский гидроузел входят: здание станции с 20 гидроагрегатами и донными водосбросами, бетонная водосливная плотина с 38 пролетами, перекрытыми плоскими металлическими затворами, земляная плотина, два парных шлюза и другие сооружения.

Главное здание ГЭС имеет в длину 700 м, высоту 81,5 м. Через турбины и водосбросы станции может быть пропущено до 30 тыс. м³ воды в секунду. Бетонная водосливная плотина имеет высоту около 40 м, длину 1000 м, ее пропускная способность 55 тыс. м³/сек. Длина земляной плотины 2,8 км, наибольшая высота 45 м, ее объем 30 млн. м³, возведена она способом гидромеханизации из местных песков.

Энергия Волжской ГЭС передается в центральные районы страны, на Урал и широко используется в районах Средней Волги.

На Камском (Пермском) гидроузле машинный зал ГЭС расположен внутри водосливной плотины длиной 400 м, создающей напор в 21 м. Всего установлено 24 агрегата, общая мощность ГЭС около 0,5 млн. квт.

Воткинский гидроузел строится на реке Каме, ниже города Перми. На ГЭС будет установлено 10 агрегатов по 100 тыс. квт. Максимальный напор на ГЭС — 23 м. Длина водонапорного фронта сооружений — 5,4 км.

Строительство Волгоградской ГЭС началось в 1951 г. Первый агрегат введен в эксплуатацию в декабре 1958 года и с этого времени электростанция стала давать ток для народного хозяйства. Последний 21 аг-

регат включен в электросеть 9 декабря 1960 года, на один год раньше установленного срока. С вводом 21 гидроагрегата мощность ГЭС доведена до 2 млн. 415 тысяч квт. Волгоградская ГЭС — самая крупная электростанция в мире. На этой станции имеется и 22-й агрегат, экспериментальный. На ГЭС установлены турбины и генераторы, каждый мощностью 115 тыс. квт. Установлено также 24 основных трансформатора.

С 1961 года эта ГЭС вырабатывает в год до 11 — 14 млрд. квт-ч в зависимости от водности года. За 5 — 6 лет полностью окупятся все затраты на строительство гидроузла и города Волжского. К 10 сентября 1961 года она уже выработала 12,5 млрд. квт-час. электроэнергии.

Одновременно сооружены железнодорожный и автодорожный переходы через Волгу по плотине гидроузла. Построено 145 км шоссейных и 312 км железных дорог, более 500 км линий электропередачи. Величайшая в мире Волгоградская ГЭС теперь называется Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС.

Не менее половины всей вырабатываемой Волгоградской ГЭС энергии передается в центральную часть страны. Часть ее энергии будет передаваться в Донбас.

Строящаяся ныне Саратовская ГЭС будет иметь мощность 1,4 млн. квт, она не будет иметь отдельной водосливной плотины.

Уже сейчас общая мощность ГЭС Волжского каскада составляет 5 млн. 705 тыс. квт, а выработка электроэнергии достигает почти 23 млрд. квт-час в год.

В текущем семилетии строительство ГЭС в большей части переместилось в Сибирь, в среднеазиатские республики и на Кавказ.

На Ангаре сооружается целый каскад ГЭС. Последний, восьмой агрегат Иркутской ГЭС установлен в сентябре 1958 года, первые ее два агрегата введены в эксплуатацию в декабре 1956 года. Проектная мощность ГЭС 660 тыс. квт. В год она вырабатывает 4,4 млрд. квт-час электроэнергии.

Братский гидроузел сооружается в Падунском сужении реки Ангары на расстоянии 700 км от истока реки из озера Байкал. Гигантская Братская ГЭС будет иметь мощность 4,5 млн. квт. Будет смонтировано 20 гидротурбин и 20 генераторов по 225 тыс. квт. каждый. Средне-

годовая выработка Братской ГЭС около 22 млрд. квт-ч электроэнергии. Строительство Братской ГЭС будет закончено досрочно за два года. В 1961 году ее четыре агрегата дали первый ток, а в 1963 г. она будет пущена на полную мощность. Сметная стоимость Братской ГЭС снизится поти на 0,3 млрд. рублей.

Бетонная плотина имеет высоту до 126 м с земляными примыканиями на береговых склонах и здание ГЭС. Общий объем водохранилища 179 млрд. м³. Общий водонапорный фронт сооружений гидроузла составит 5,14 км, в том числе 1,45 км приходится на бетонные сооружения и 3,67 км — на земляные. В зоне затопления должно быть вырублено около 38 млн. м³ леса.

На Ангаре будет построена еще одна крупнейшая ГЭС Усть-Илимская, тоже мощностью 4,5 млн. квт, как и Братская ГЭС. Стоимость строительства Усть-Илимской ГЭС по сравнению со стоимостью Братского гидроузла будет снижена на 0,14 млрд. рублей и сроки строительства тоже будут сокращены, так как будет использована база Братской ГЭС.

На Красноярской ГЭС будут смонтированы 10 гигантских гидротурбогенераторов мощностью 500 тысяч квт каждый. Только одна турбина в 500 тысяч квт может обеспечить электроэнергией крупный промышленный город с населением свыше 1 млн. человек. Красноярская ГЭС мощностыо в 5 млн. квт в год будет вырабатывать 21 млрд квт-ч электроэнергии при стоимости одного квт-ч в 0,03 копейки.

Гидроэнергоресурсы СССР почти равны в отношении экономического потенциала гидроресурсам Европы, США, Канады вместе взятых.

Мощность потенциальных гидроэнергоресурсов только 1477 крупных и средних рек СССР составляет 340 млн. квт с возможной выработкой около 3 тыс. млрд. квт-ч.

Гидроресурсы сибирских рек эквивалентны 500 млн. тонн каменного угля в год. В сибирских реках сосредоточено около 80 проц. всех гидроэнергетических ресурсов СССР.

Ангара — река электричества. Общие запасы гидроэнергии Ангары превосходят запасы Волги, Камы, Дона, Днепра. На Ангаре можно построить каскад из 8

ГЭС общей мощностью 13—14 млн. квт с выработкой 70 млрд. квт-ч в год.

На Енисее можно построить каскад из более 20 ГЭС с общей мощностью 57 млн. квт, которые будут в год вырабатывать до 300 млрд. квт-ч энергии. Вот некоторые из этих ГЭС: Красноярская с мощностью 5 млн. квт., Саянская ГЭС — 4 млн. квт, Енисейская — 6 млн. квт, Осиновская — 9 млн. квт.

Обь-Иртыш имеет ресурсы 29,5 млн. квт с выработкой 150 млрд. квт-ч энергии. А сколько ГЭС огромной мощности можно построить на Лене, Амуре и других реках.

Особого внимания заслуживает Нурекская ГЭС мощностью 2,7 млн. квт в Таджикистане. Она будет в год вырабатывать до 12 млрд. квт-ч самой дешевой электроэнергии себестоимостью около 0,02 копейки за квт-ч.

Нурекская ГЭС строится среди горных хребтов на юго-западе Таджикистана, недалеко от Душанбе, в районе города Нурек. На реке Вахш будет сооружена самая высокая на земле плотина — высотою 300 м.

Водохранилище, объемом свыше 10 миллиардов $м^3$, образует море длиною 80 км и шириною около 5 км.

Воды Вахши оросят около 3 млн. га земель в республиках Средней Азии, а это позволит дополнительно получить 900 млн. пудов риса и миллион тонн хлопка. Производство хлопка в Таджикистане возрастет в 3 раза.

В настоящее время лишь незначительные гидроэнергетические ресурсы используются для получения электроэнергии. В будущем их роль будет непрерывно возрастать в энергобалансе страны.

В последние годы к мощному потоку электроэнергии, вырабатываемой на ТЭС и ГЭС, добавляется электрическая энергия, создаваемая на атомных электростанциях (АЭС).

### г) АЭС

Мирным целям, построению коммунизма советский народ заставил служить и такую великую силу природы, как ядерная (атомная) энергия.

В настоящее время известны два способа освобождения ядерной энергии: при делении ядер тяжелых атомов (урана, плутония) под действием нейтронов и

при слиянии (синтезе) легких ядер в более тяжелые. В процессе этих ядерных реакций выделяется колоссальное количество энергии. Так, при делении ядер одного килограмма урана выделяется столько энергии. сколько получается при сгорании 2,5 тысячи тонн угля, а при образовании 1 килограмма гелия из водорода освобождается энергии в 8 раз больше, чем при делении ядер 1 кг урана.

Энергетическое использование атомной энергии, осбождающейся при делении тяжелых ядер, успешно развивается. Уже с 1954 года в СССР действует первая в мире атомная электростанция мощностью 5000 квт. Сейчас у нас строятся АЭС более мощные. Заканчивается строительство Ново-Воронежской АЭС с реактором мощностью 210 тыс. квт и Белоярской (на Урале) с реактором мощностью 100 тысяч квт.

Советский Союз создал самый крупный в мире ледокол — атомный ледокол имени В. И. Ленина, мощность главных двигателей которого 44 тыс. л. с. Его водоизмещение 16 тысяч тонн и скорость хода более 30 км в час.

Однако добыча ядерного горючего связана с трудоемкими работами, и чем беднее урановые и ториевые руды, тем больше трудоемкость их использования. Следует также указать, что атомное производство относится к числу вредных. Сложным делом является захоронение радиоактивных остатков продуктов деления урана.

Слияние легких ядер атомов в более тяжелые возможно только при сверхвысоких температурах, измеряемых десятками и сотнями миллионов градусов. Такие ядерные реакции синтеза, называемые термоядерными, происходят в природе в недрах звезд. Наше солнце излучает тепло и свет за счет энергии термоядерной реакции.

Энергетическая проблема была бы полностью решена на миллионы лет, если бы удалось осуществить управляемую термоядерную реакцию. Безграничны запасы термоядерного топлива (вода). При термоядерных реакциях практически нет радиоактивных отходов. Термоядерную энергию можно непосредственно преобразовать в электрическую. Термоядерные реакции можно использовать для получения электроэнергии в любых

количествах в любой точке земного шара и даже за его пределами. Пока что в лабораторных условиях удалось получить температуру в несколько миллионов градусов. Однако, несмотря на огромные трудности, эта проблема в будущем безусловно будет решена. Проблему управляемой термоядерной реакции справедливо называют проблемой № 1, имеющей исключительное значение для человечества.

### д) Полупроводники

Около 30 лет применяются в технике полупроводники. Сначала они использовались как выпрямители переменного тока и фотоэлементы. А затем они широким фронтом вторглись в радиотехнику, электронику, автоматику, телемеханику, телевидение, электронно-счетные машины, энергетику, холодильное дело. Неоценимую роль играют полупроводники в ракетной технике и завоевании космоса.

О значении полупроводников акад. Иоффе А. Ф. писал: «Недалеко время, когда полупроводниковые термоэлементы и фотоэлементы перестроят основы нашей энергетики, холодильной и отопительной техники, изменят соотношение постоянного и переменного токов в электротехнике».

Выпрямители переменного тока на полупроводниках — германии и кремнии имеют КПД около 98 проц. и решают задачи производства алюминия и других металлов, электротранспорта и другие задачи, где требуется постоянный ток.

С помощью фотоэлементов, установленных на спутниках, космических кораблях, автоматической межпланетной станции. солнечная энергия превращается в электрическую энергию, за счет которой питается радиотехническая и другая научная аппаратура, находящаяся на них. Эти устройства называются солнечными батареями.

Экономически более выгодно получать электроэнергию за счет солнечных лучей при помощи полупроводниковых термоэлементов. Но КПД термоэлементов из металлов очень низок — десятые доли процента. С помощью полупроводников КПД удалось повысить до 8 — 15 проц. Такие полупроводники с успехом будут приме-

няться в термогенераторах для превращения энергии солнца в электрическую. Полупроводниковые термоэлементы уже теперь широко применяются как холодильники, нагреватели, термостаты. Они могут применяться для охлаждения помещений летом и подогрева зимой, для регулирования температуры.

### е) Линии электропередачи и энергосистемы

Электроэнергия, вырабатываемая на крупных электростанциях, передается к местам потребителя на большие расстояния по линиям электропередачи высокого напряжения. С повышением напряжения линии увеличивается ее пропускная способность, возможность передавать энергию на большие расстояния, значительно сокращаются потери электроэнергии в сети.

Высоковольтные линии электропередачи дают возможность объединять крупные электростанции в энергосистемы, обладающие высокой экономичностью.

Принцип централизации электроснабжения нашел свое яркое выражение еще в плане ГОЭЛРО. Уже с 30-х годов преобладающая часть электроэнергии вырабатывается параллельно работающими районными, промышленными и коммунальными электростанциями, входящими в районные энергосистемы.

Преимущества социалистической экономики дают возможность значительного укрупнения мощностей районных и зональных энергосистем и в перспективе создания единой энергосистемы Советского Союза, что имеет важнейшее значение в построении материально-технической базы коммунизма.

Создание крупных энергосистем преследует следующие основные технико-экономические цели:

1. Использование для получения электроэнергии наиболее рациональным способом природных энергетических ресурсов вне зависимости от их географического положения (дешевые угли, торф, сланцы, гидроэнергия и т. д.).

2. Значительное увеличение мощности электростанций, удешевление строительства электростанций и линий электропередачи и снижение себестоимости электроэнергии.

3. Повышение надежности электроснабжения, манев-

ренности и гибкости в эксплуатации с более эффективным использованием резервных мощностей в системах.

4. Снижение суммарного максимума электрических нагрузок за счет поясного сдвига времени.

В 1913 году в нашей стране максимальное напряжение в линиях передачи было 70 тысяч вольт, в 1922 году — 115 тысяч вольт, а в 1958 году — 500 тысяч вольт.

Линия электропередачи напряжением 400 тысяч вольт Волжская ГЭС им. Ленина — Москва закончена в 1956 году, она имеет длину 900 км, передаваемая мощностью — до 1,350 млн. квт. Отбора мощности на промежуточных станциях нет.

В 1959 году закончено сооружение линии Волжская ГЭС — Свердловск, тоже напряжением 400 тысяч вольт.

Линия электропередачи 500 тысяч вольт Волгоградская ГЭС — Москва вступила в строй также в 1959 году. Ее протяженность около 1000 км, рассчитана на передаваемую мощность от 1200 до 1800 млн. квт. Она состоит из двух (одноцепных) линий, проложенных на расстоянии 200 м одна от другой.

Для уменьшения потерь на корону на линии Волгоградская ГЭС — Москва каждый фазный провод составлен из трех проводов, расположенных по углам равностороннего треугольника, со стороной 40 см и с одной из вершин, обращенной вниз. Провод имеет диаметр 30,2 мм и состоит из 54 алюминиевых проволок общим сечением 480 мм$^2$ и 17 стальных проволок общим сечением 55 мм$^2$. Треугольник из 3 проводов (фаза линии) подвешивается к опорам на гирляндах из 20 изоляторов.

Построено три промежуточных подстанции, от которых можно брать мощность.

Линии электропередачи Волжская ГЭС — Москва, Волжская ГЭС — Свердловск и Волгоград — Москва соединили три объединенных энергосистемы: центра (Москва, Иваново, Горький, Ярославль), Урала (Свердловск, Челябинск, Пермь, часть Башкирии) и Юга (Донбасс, Приднепровье, Ростов, Волгоград) и создали основу единой энергетической системы Европейской части Советского Союза, которая уже в 1961 г. объединяла 30 районных энергосистем.

Создаются энергосистемы Сибири (от Иркутска до Новосибирска), Закавказья, Средней Азии, Забайкалья, Дальнего Востока.

Будет построена линия Сибирь — Урал. Концентрация производства электроэнергии на электростанциях энергосистем уже теперь достигла 87 проц. от общей выработки.

Впереди стоит наиболее грандиозная задача — объединение всех энергосистем в единую энергосистему Союза. Предстоит, таким образом, объединить энергосистемы Европейской части СССР, Закавказья, Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока.

Для решения этой величественной проблемы уже сейчас разрабатывается вопрос о передаче электроэнергии постоянным током на расстояние до 2500 км при напряжении около 1500 вольт и переменным током при напряжении 700 кв.

В настоящее время сооружается линия постоянного тока Волгоградской ГЭС — Донбасс напряжением 800 тысяч вольт, длиною 470 км.

Создание ЕЭС Советского Союза является одним из решаюших факторов полной электрификации страны в наиболее короткие сроки с минимальными затратами и на высшем техническом уровне. Строительство ЕЭС окажет огромное влияние на развитие народного хозяйства в целом и решит коренные вопросы наиболее рационального использования ТЭС, ГЭС и АЭС.

ЕЭС выступает как мощный фактор в ускорении решения главной экономической задачи СССР. Она также будет использована для целей усиления экономических связей Советского Союза с другими социалистическими странами.

По действующим и вновь строящимся высоковольтным линиям электропередач СССР опередил все страны мира. За рубежом максимальное напряжение линий 380 тысяч вольт.

## IV. Электрификация Ульяновской области

Больших успехов в развитии народного хозяйства и культуры достигла и наша Ульяновская область. Промышленное производство развивается быстрее, чем было намечено по семилетнему плану. Проведена зачительная работа по электрификации области.

В 1922 году на всю Симбирскую губернию было 5 мелких электростанций, которые вырабатывали в год

около 1 млн. квт-ч электроэнергии. К 1928 году число электростанций увеличилось и они выработали 8,6 млн. квт-ч в год. В 1940 году выработка достигла 60,5 млн. квт-ч.

В 1947 году в Ульяновске вступила в строй первая очередь ТЭЦ. За 13 лет ее мощность увеличилась в 8 раз. Сейчас она вырабатывает в год несколько сотен млн. квт-ч электроэнергии.

5 декабря 1959 года закончено строительство высоковольтной линии электропередачи Сызрань—Ульяновск напряжением 220 тысяч вольт, по которой теперь Ульяновск получает электроэнергию от Волжской ГЭС через районную Ульяновскую подстанцию.

Только за 1959 —60 гг. на территории области построено 450 км высоковольтных линий электропередач. Теперь по территории области проходит свыше 600 км высоковольтных линий электропередач, в том числе линия Волжская ГЭС — Москва напряжением в 400 кв. Элекрифицирована железная дорога Инза — Сызрань, построено 8 тяговых подстанций, от которых часть электроэнергии поступет потребителям ближайших районов.

Хотя за последние годы электрификация области развивается быстрыми темпами, однако ввиду отсталости в прошлом, электровооруженность на одного работающего у нас в области еще низкая. Электроэнергии в среднем на душу населения приходилось в 1939 году 49 квт-ч, в 1956 году — 320 квт-ч, а сейчас приходится 500 квт-ч. В настоящее время по РСФСР в среднем на одного человека приходится 1600 квт-ч электроэнергии.

По области 70 проц. электроэнергии потребляет промышленность и сельское хозяйство и 30 проц. расходуется на бытовые нужды.

Широкое использование электроэнергии Волжской ГЭС позволит к концу семилетки завершить сплошную электрификацию области и дополнительно электрифицировать 775 населенных пунктов. На основе применения электрической энергии в промышленности и сельском хозяйстве будут механизированы и автоматизированы производственные процессы. Это имеет важное значение в сельском хозяйстве, особенно в животноводстве, где сейчас преобладает ручной труд. Одновременно резко увеличится потребление электроэнергии и на бы-

товые нужды (освещение, холодильники, стиральные машины, радиоприемники, телевизоры и т. п.).

За 1961 — 1965 гг. предусматривается электрификация 124 колхозов области, из которых 108 будут подключены к государственным линиям электропередачи, а 16 — временно к мелким тепловым электростанциям.

Уже электрифицированы 25 совхозов, и 141 колхоз области также будет подключен к государственным линиям электропередачи.

Использование дешевой электроэнергии Волжской ГЭС позволит ликвидировать множество (800) мелких малоэкономичных электростанций и сэкономить около 15 млн. рублей в год.

В течение семилетки в области будет построено 1500 км высоковольтных линий электропередач, 70 районных подстанций. За семилетие возрастет на 20 проц. энерговооруженность промышленности. Будет продолжаться внедрение комплексной механизации и автоматизации производства. Мазутные печи заменятся индукционными печами-нагревателями. Этим достигается сокращение сроков закалки, повышается производительность труда во много раз (до 10), поднимается культура труда и квалификация рабочих. К концу семилетки кузница автозавода будет переведена на газ и электричество.

На базе электрификации будет продолжаться технический прогресс в промышленности и в сельском хозяйстве. На предприятиях широко применяются высокочастотные установки (термический, гальванический и др. цехи). Вместо ручного способа покраски лаками изделий на автозаводе вводится новый метод — электростатический. Подлежащие покраске детали заряжаются и движутся, на них летит краска, частицы которой имеют противоположного знака заряд. В 1961 году пущен электростатический участок окраски передних и задних мостов машины ГАЗ-69.

Расширяется область применения ультразвука, на предприятиях будет работать 16 ультразвуковых установок.

На 1961—65 гг. намечена большая программа строительства подстанций напряжением 110 — 35 — 10 — 6 киловольт и линий электропередачи (ЛЭП) напряжением 110 — 35 киловольт.

В 1962 году будет построено девять подстанций общей мощностью 100 тысяч квт (Языково, Карсун, Сенгилей, Чуфарово, Налейка, УльГЭС, Инза и другие). Предусмотрено сооружение 4-х высоковольтных линий электропередач напряжением 110 тысяч вольт общей протяженностью около 150 км (Районная — Языково, Языково—Карсун, Силикатный завод — Сенгилей, Языково — Чуфарово).

Южные районы Ульяновской области будут снабжаться электроэнергией от двух электрических подстанций.

Всего за 1961 — 1965 гг. будет построено свыше 50 подстанций общей мощностью около 500 тысяч квт и ЛЭП напряжением 35 — 110 кв протяженностью свыше 500 км.

Кроме высоковольтных линий электропередачи на 35 — 110 — 220 тысяч вольт, в области будет построено большое количество линий на 10 кв и более низкие напряжения.

Строительство районных подстанций и линий электропередач требует все более возрастающих капитальных затрат. Если в 1960 году на строительство ЛЭП было израсходовано 310 тысяч рублей, то в 1961 году вложено 470 тысяч рублей. За счет Госбюджета строятся не только линии напряжения 35 кв, но и на 10 кв.

В результате выполнения семилетнего плана Ульяновская область выйдет в ряды наиболее электрифицированных областей страны.

## V. Победа социализма в экономическом соревновании с капитализмом

Дореволюционная Россия находилась по выпуску промышленной продукции на 4-м месте в Европе — позади Англии, Германии и Франции. Теперь объем промышленной продукции нашей страны значительно превышает продукцию промышленности этих трех стран, вместе взятых.

Если в 1917 г. наша страна давала менее 3 процентов мировой промышленной продукции, то теперь она дает 20 процентов.

Наша экономика быстро развивается на научной основе по законам расширенного воспроизводства.

Высокие темпы развития народного хозяйства — характерная закономерность социалистического и коммунистического общества. За первые три года семилетки объем промышленной продукции возрос на 33 проц. против 27 проц., предусмотренных планом. Сверх плана произведено промышленной продукции на 17 млрд. рублей. Наиболее успешно развиваются такие важнейшие отрасли тяжелой индустрии, как металлургия, нефтяная промышленность, химия, машиностроение, промышленность строительных материалов.

На основе экономической и научно-технической мощи СССР положил начало завоеванию космоса, послав туда первых космонавтов Ю. А. Гагарина и Г. А. Титова, на ракетах мощностью 20 млн. л. с. Ракет такой мощности в США нет.

Великие победы социализма в СССР вызвали глубочайший переворот во всем мире.

В. И. Ленин предвидел, что главное свое воздействие на развитие мировой революции страна победившего социализма будет оказывать хозяйственным строительством. Он пророчески говорил, что «... если Россия покроется густой сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии». И это предвидение Ленина сбылось.

Теперь социализм превратился в мировую систему, в решающий фактор развития человеческого общества. Превосходство социализма над капитализмом доказано во всех сферах деятельности человека. Социализм растет невиданными темпами. В соревновании двух систем победу одерживает социализм.

В наше время решающее значение имеет соревнование в экономической области между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Известно, что среднегодовые темпы роста промышленной продукции в Советском Союзе в 4 — 5 раз выше темпов роста США. За последние семь лет прирост промышленного производства в СССР составлял в среднем 11,1 проц. в год, а в США — всего 2,5 проц.

За 1961 г. промышленное производство СССР выросло на 9,2 процента, США — всего на 1 процент, Англии — на 1,2 процента, Канады — менее чем на 2 процента. Если 10 лет назад промышленное производство СССР составляло менее 30 процентов американского уровня, то теперь оно превышает 60% промышленного производства США.

Производство стали в СССР за 1961 г. выросло на 8% и достигло 71 млн. т, а в США сократилось на 1,7%. США за последние 4 года в среднем давали по 85 млн. т в год.

При существующих темпах роста производство стали в СССР в 1962 г. достигает 77 млн. т, а в 1965 г. — около 100 млн. т, против предусмотренных семилетним планом 86,9 млн. т. По производству стали СССР догонит и перегонит США к 1967 г.

В 1959 г. в США бездействовало 37 процентов производственных мощностей сталелитейной промышленности. Удельный вес США в выплавке стали капиталистических стран снижается с 57,4% в 1950 г. до 40,4% в 1959 г.

В последнее время темпы роста в капиталистических странах резко упали. Разрыв в темпах роста экономики социализма и капитализма продолжает увеличиваться.

Материалы XXII съезда КПСС показывают, что в 1961 г. продолжали нарастать противоречия экономики капитализма, углублялся конфликт между производительными силами и производственными отношениями. Экономика США стала еще более неустойчивой. В США насчитывается более 5 млн. безработных. Промышленность капиталистических стран работает при значительной недогрузке производственных мощностей. Кризис, застой и снижение темпов роста переживает угольная, сталелитейная, судостроительная, автомобильная и текстильная промышленность главных капиталистических стран.

Теперь СССР выплавляет стали больше, чем Англия, Франция, Италия, Швейцария, Австрия и Бельгия, вместе взятые.

СССР теперь уже обогнал США не только по темпам роста производства, но и по абсолютным размерам прироста таких важнейших видов продукции, как чугун,

сталь, железная руда, нефть, уголь, цемент, шерстяные ткани и т. д. Только по электроэнергии и газу наш абсолютный прирост отстает еще от уровня США, хотя относительный прирост у нас во много раз выше, чем в США.

Советский Союз уже сейчас добывает больше, чем США, железной руды и угля, производит больше станков.

Национальный доход СССР в 1959 г. составлял 2471 проц. по отношению к 1913 году, а США — 338 проц.

История не знает таких высоких темпов развития народного хозяйства.

С 1880 года США занимает первое место в мировом промышленном производстве. И в период своего наивысшего расцвета (1860—1913 гг.) капитализм в США и в других странах имел среднегодовые темпы роста промышленного производства, не превышающие 4 проц.

Чтобы обеспечить абсолютный прирост продукции вдвое, который даст наша страна за семилетку, США потребовалось по чугуну — 25 лет, по стали — 21 год, по нефти — 18 лет, по цементу — 43 года.

США удвоили объем промышленного производства 1913 г. лишь к 1940 г., т. е. почти за 30 лет. Англия увеличила производство в 1,5 раза против 1913 г. почти за 40 лет.

Все социалистические страны в 1960 году увеличили выпуск промышленной продукции по сравнению с довоенным уровнем производства на их территории в 7 раз, а в капиталистических странах за это время промышленное производство возросло немногим более чем в 2 раза. На социалистические страны приходилось: в 1917 году— менее 3 проц., в 1937 году — 10 проц., в 1957 году — 33 проц., а в 1961 году около 40 проц. мирового промышленного производства. В 1965 году доля стран социализма в мировом промышленном производстве составит более 50 проц. В социалистических странах выплавка чугуна выросла за 1959 год на 18 проц., выплавка стали — на 11 проц. Удельный вес социалистических стран в мировом производстве чугуна составлял в 1959 году около 32 проц. против 19 проц. в 1950 году. В абсолютных цифрах в 1959 году произведено: чугуна — 76,8 млн. тонн, стали — 92,8 млн. тонн.

За 1959 год добыча угля возросла в странах социа-

лизма на 9 проц. и более чем в три раза превысила довоенный уровень. В 1959 году добыто угля 1335,9 млн. тонн.

Добыча нефти в странах социализма в 1959 году увеличилась на 14 проц. и достигла уровня 146,6 млн. тонн. Резко возросла добыча природного газа.

Производство электроэнергии в странах социализма в 1959 году возросло на 14 проц. и почти в 4 раза превысило довоенный уровень. В 1959 году на страны социалистического лагеря приходилось свыше 20 проц. мирового производства электроэнергии, или 416,94 млрд. квт-ч. Все мировое производство электроэнергии в 1959 году составляло примерно 2100 млрд. квт-ч., а в 1960 г. — около 2200 млрд. квт-ч. В 1960 г. страны социалистического лагеря выработали 470 млрд. квт-ч электроэнергии.

В таблице № 4 приведены цифры, характеризующие производство электроэнергии в социалистических странах.

За семилетку СССР увеличит выработку электроэнергии с 235 млрд. квт-ч до 500—520 млрд. квт-ч, а США для увеличения производства электроэнергии с 238 млрд. квт-ч до 514 млрд. квт-ч потребовалось в свое время 11 лет.

По подсчетам Министерства строительства электростанций Советский Союз за семилетие введет новых мощностей электростанций на 67 млн. квт, а США за 1951—57 гг. ввели в эксплуатацию новые мощности в 63 млн. квт.

С 1913 по 1960 г. выработка электроэнергии в СССР увеличилась в 150 раз, а в США — в 33 раза, в Англии — в 26 раз, в Италии — в 22 раза, во Франции — в 37 раз.

Как развивалось производство электроэнергии в социалистических странах видно из следующей таблицы.

Таблица 4.

| Страны | 1940 | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 | 1961 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Производство электроэнергии в социалистических странах (млрд. квт-ч)** | | | | | | |
| Всего | 87,075 | 321,37 | 364,981 | 416,944 | | |
| в т. ч. | | | | | | |

| Страны | 1940 | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 | 1961 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| СССР | 48,3 | 209,7 | 235,4 | 264,0 | 292,5 | 327 |
| КНР | 5,955 | 19,3 | 27,5 | 41,5 | 55 | |
| Болгария | 0,266 | 2,655 | 3,024 | 3,869 | 4,66 | |
| Венгрия | 1,399 | 5,449 | 6,476 | 7,100 | 7,63 | |
| ДРВ | 0,122 | 0,123 | 0,162 | 0,208 | | |
| ГДР | 14,0 | 32,735 | 34,872 | 37,2 | 40,3 | |
| КНДР | 8,137 | 6,908 | 7,631 | 7,811 | 9,1 | |
| МНР | 0,014 | 0,058 | | | | |
| Польша | 3,628 | 21,157 | 23,962 | 26,379 | 29,3 | |
| Румыния | 1,130 | 5,440 | 6,184 | 6,8 | 7,6 | |
| Чехословакия | 4,115 | 17,720 | 19,62 | 21,9 | 24,4 | |

Время работает на социализм и на коммунизм, против капитализма, империализма. Близится час, когда социалистические страны будут давать промышленной и сельскохозяйственной продукции больше, чем капиталистические страны. Капитализму будет нанесено поражение в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства.

Характеризуя перспективы экономического соревнования СССР и США, Н. С. Хрущев 8 июля 1961 года в своей речи на выпуске военных академий говорил:

«Объем промышленной продукции Советского Союза составил в 1960 году 60 проц. от американской. Среднегодовой темп прироста промышленной продукции у нас за последние 16 лет равнялся 10,6 проц. Если продукция советской промышленности будет ежегодно расти на 10 проц., то Советский Союз в 1966 году будет производить 106 проц., а в 1970 году — 156 проц. от современного американского уровня.

Для того чтобы промышленное производство Соединенных Штатов увеличилось за 10 лет на 56 проц, оно должно ежегодно возрастать на 4,5 проц. Но даже если американцам удастся обеспечить ежегодный прирост в 4,5 проц,... то и в этом случае мы сравняемся с ними в 1970 году.

Если же американцы сохранят темп роста промышленной продукции в 2 проц., как это было у них в среднем за послевоенный период, то Советский Союз перегонит Америку уже в 1967 г. Если американское промышленное

производство будет увеличиваться в год на 3 проц., то мы оставим их позади в 1968 году».

К 1970 г. мы догоним и перегоним США по производству продукции на душу населения.

С удивительной точностью сбывается предвидение Ленина о том, что мы «...добьемся того, чтобы нагнать другие государства с такой быстротой, о которой они и не мечтали».

Американцы, ознакомившиеся со строительством гидроэлектростанций в Советском Союзе, признали, что СССР опередил США не только в области исследования космоса, но и в области строительства ГЭС.

Как уже сказано выше, самые крупные советские ГЭС имеют мощности: Волжская — 2,3 млн. квт. и Волгоградская — 2,5 млн. квт; Братская ГЭС будет иметь мощность 4,5 млн. квт., а Красноярская — 5 млн. квт. Самая же крупная американская гидроэлектростанция «Гренд Кули» имеет мощность 1,9 млн. квт. На этой ГЭС у американцев установлены самые крупные генераторы мощностью 108 тыс. квт. У нас, как известно, на Волгоградской ГЭС установлены генераторы мощностью 115 тыс. квт., на Братской ГЭС устанавливаются генераторы в 225 тыс. квт, а на Красноярской — в 500 тыс. квт.

В СССР крупные ГЭС строятся теперь 4—5 лет, а американская «Гренд Кули» строилась почти 20 лет.

В Советском Союзе строятся ТЭС мощностью до 2,4 млн. квт, а самая крупная ТЭС из всех действующих в США — Кингстонская — имеет мощность 1,44 тыс. квт. При этом размеры наших генераторов на ТЭС меньше, чем на американских.

У нас действуют высоковольтные линии электропередачи с наибольшим напряжением 500 тыс. вольт протяженностью 1000 км, а в США наибольшая длина линий передачи 500 км при самом высоком напряжении около 350 тыс. вольт. Выше упоминалось о том, что в СССР строится линия электропередачи постоянного тока Волгоградская ГЭС — Донбасс напряжением до 800 тыс. вольт.

Гигантская работа советского народа по созданию материально-технической базы коммунизма органически сочетается с дальнейшим совершенствованием социалистических общественных отношений, с коммунистическим воспитанием советских людей, с всемерным развитием социалистической демократии, с повышением сознатель-

ности и культурного уровня наших людей, с невиданным ростом науки и техники и все более усиливающимся влиянием науки на развитие общества.

Н. С. Хрущев, характеризуя величие ленинского плана электрификации страны, говорил:

«Великие идеи Ленина, его гениальный план электрификации страны, план строительства коммунизма живут и будут жить, вдохновляя нашу партию, наш народ на новые героические подвиги, во имя достижения нашей конечной цели» (Н. С. Хрущев).

Ленинский план электрификации всей страны является фундаментом экономической части новой Программы КПСС, 20-летнего перспективного плана развития Советского Союза на 1961—80 гг. — плана построения коммунизма в нашей стране.

## ЛИТЕРАТУРА


Программа КПСС, принятая на XXII съезде КПСС.

Материалы XXII съезда КПСС.

План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. Второе издание. 1955 г., Москва.

БСЭ, издание 2, т. 12, 48.

Ежегодники БСЭ за 1957—1961 гг.

Стенографический отчет Пленума ЦК КПСС 13—16 июля 1960 г.

Сообщения ЦСУ СССР о выполнении народнохозяйственных планов.

Речь Н. С. Хрущева на Всесоюзном Совещании по энергетическому строительству, 28 ноября 1958 г.

Речь Н. С. Хрущева на выпуске военных академий, 8 июля 1961 г.

Заявления Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (ноябрь 1960 г.).

Материалы VII сессии Верховного Совета СССР (декабрь 1961 г.).

Словарь-справочник США, 1960 г.

В. И. Вейц, ГОЭЛРО и сплошная электрификация СССР 1960 г.

Коммунист, 1960, № 2.

Вестник статистики, 1960, № 4.

## СОДЕРЖАНИЕ




ЗМ00417 Заказ 62. Тираж 500 экз.

Объем: $7^1/_2$ п. л. Подписано к печати 31/III 1962 г.

г. Ульяновск, тип. облуправления культуры. Цена 15 коп.

Цена 15 коп.